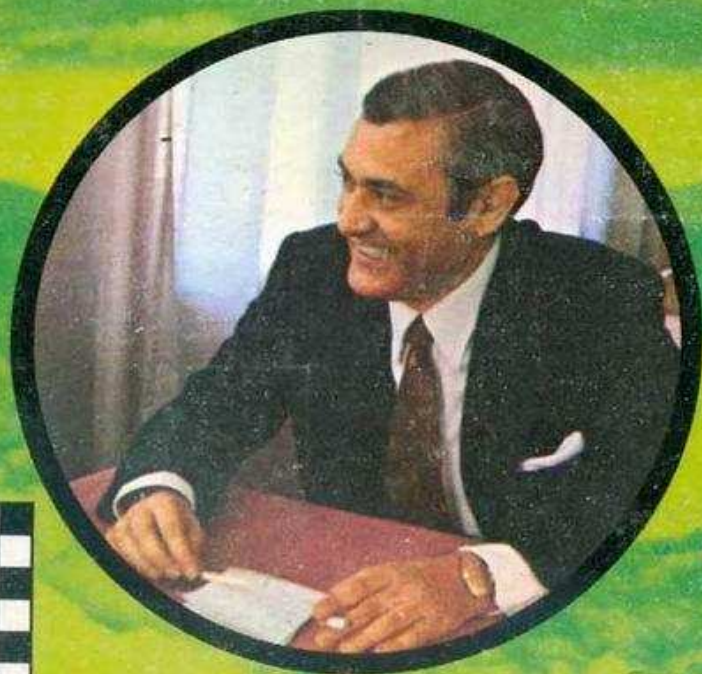


N.º  
34

OCTUBRE/1974

# JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



Pts. 45

# ANEXO I de JAQUE

2.º EDICION



## BOBBY FISCHER Subcampeón del Mundo... por Ahora

Buenos Aires, 1971

FISCHER - PETROSIAN

200 ptas.

## AJEDREZ DE CARTERA



Muy práctico para Ajedrez Postal y partidas aplazadas

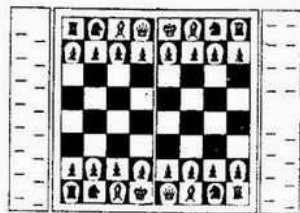
Analice y estudie sus propias partidas

Solicítela en su Kiosko o Librería

## SUMARIO

	Pág.
Editorial y Presentación .....	1
VI Torneo Internacional de Montilla Moriles (Comentarios del G. M. Miguel Angel Quinteros) .....	2
Congreso Ajedrecístico de Biel (Suiza) (Por José Carlos Hernando) .....	5
Maya Chiburdanidze, Maestro Internacional (Comenta Y. Karshavin) .....	6
Agitado verano ajedrecístico. Los Torneos de Solingen y Asterdam (I.B.M.) (por Ljubomir Kavalek) .....	7
Información Internacional .....	16
La Partida del Mes, por Svetozar Gligoric .....	17
Campeonato de Checoslovaquia 1974 .....	23
Campeonato de Israel 1974 (Comentarios del G. M. Czeriniak) .....	24
Así es el nuevo campeón de España Juvenil .....	26
Luto en el ajedrez vizcaíno .....	27
Cordovil, vencedor del «open» de Berga .....	28
Información Internacional .....	30
Apuntes teóricos (La Apertura Catalana) .....	32
El ajedrez en Mongolia (Por Alberic O'Kelly) .....	34
Un artículo inédito de Tartakower (Por Ricardo Calvo) (Comenta el Dr. Tartakower) .....	36
Historia del Ajedrez (Por Fra Geiron) .....	39

SOLAMENTE 38, + 10 pts. DE GASTOS DE ENVIO



o dirijase a: M. L. O.

Apart. 3.038

San Sebastián



## Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 — Apartado, 529 — Teléfono 42 6415  
SAN SEBASTIAN (España)

**EDITOR - DIRECTOR:** José M. González  
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

### COLABORADORES:

Adolfo González  
Félix del Hoyo  
José María Lanz (padre e hijo)

### COLABORACION TECNICA:

G. M. Florín Gheorghiu (Rumanía)  
G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)  
G. M. Miguel Najdorf (Argentina)  
G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)  
G. M. Oscar Panno (Argentina)  
G. M. Tigran Petrosian (U.R.S.S.)  
G. M. Arturo Pomar (España)  
G. M. Miguel A. Quinteros (Argentina)  
G. M. Vasily Smislov (U.R.S.S.)  
M. I. Juan Manuel Bellón (España)  
M. I. Antonio Medina (España)  
M. I. Román Torán (España)

### CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)  
Carlos F. Juárez (Argentina)  
José María Ledesma (Chile)  
José Moreno (Zaragoza)  
José M. Soler-Esp. (Santander)  
José M. Gutiérrez (Alemania)

### DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Aguilera.  
Galicia: Leandro Barreiro.  
Cataluña: Enrique Catalán.  
Vizcaya: Arturo Diéguez.  
Portugal: Joaquín Durao.  
Distribuidor general:  
Unión Distribuidora de Ediciones.

AÑO IV — NUMERO 34

1.º OCTUBRE 1974

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **45** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1974

España: 500 pesetas

Extranjero: \$ 9 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 13 U.S.A.

### EDITORIAL

Ya tenemos a la venta el INFORMADOR AJEDRECISTICO numero 17, que coincidió con la salida de JAQUE de septiembre. Disponemos también de todos los numeros atrasados del 1 al 16.

Por causas ajenas a nuestra voluntad no ha sido posible el desplazamiento al match Karpov-Korchnoi de nuestro colaborador José M. Lanz. No obstante, la información de primera mano nos será servida por el G. M. Alberic O'Kelly, quien será árbitro oficial del match. También recibiremos información y comentarios de nuestros colaboradores Smyslov y Petrosian desde Moscú.

Nuestro director se desplaza a Alicante para el Campeonato de España por Equipos, cuya información aparecerá en el próximo número de JAQUE.

### NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

NUESTRA PORTADA: El M. I. Román Torán, colaborador de Jaque, que obtuvo en Niza su primera norma para Gran Maestro.

Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11  
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767 - 1970

JAQUE se terminó de imprimir el 17-9-74.

# El IV Torneo Internacional de Montilla - Moriles

(Comentarios de nuestro colaborador el G. M. MIGUEL ANGEL QUINTEROS



Si observamos el cuadro final, podríamos pensar que en el tradicional «Torneo del Vino» no hubo lucha, debido al gran porcentaje de tablas alcanzado. Pero este pensamiento sería erróneo. Quienes fuimos participantes, y los mismos espectadores, se inclinarian por la tesis de que en Montilla hubo duras batallas, y que poquitas partidas terminaron en «tablas de grandes maestros».

Los hechos lo demuestran. El torneo de Montilla fue este año de categoría 12 —la máxima que se alcanzó en España hasta ahora—, y está dentro de los cinco torneos más fuertes que se organizan en el mundo según el sistema E.L.O.

Nosotros lo sabíamos y teníamos el deber de ganarlo, pero quizá el «problema» para los participantes fue que el Montilla Moriles 74 fue un torneo «superorganizado», donde no había tiempo para nada, más que para jugar. ¡Cuántos se perdieron el concierto de la Filarmónica de Madrid, la exhibición de Manolo Santana y varias actuaciones de baile flamenco por tener partidas suspendidas. El acuerdo de los participantes fue unánime al pensar que el próximo año vendremos de turistas, y no para jugar.

Andersson y Díez del Corral, suspendieron su partida ¡cuatro veces! y terminaron después de 126 jugadas. Rafael Molina, presidente de la Federación Cordobesa de Ajedrez, nos había advertido de las posibles tentaciones del festival en Montilla, y por ello, como buenos profesio-

sionales, cumplimos con nuestro deber, y fueron muy contadas veces las que se escucharon en el salón de juego las propuestas de tablas. Además, había un premio especial de 30.000 pesetas para el jugador que ganase 4 partidas.

La primera parte del torneo quien mejor jugó fue Ribli, que con partidas ganadas llevando negras, dejó escapar a Parma y Kawalek y ello le desmoralizó. Sólo al final reaccionó ganándome a mí con una buena combinación que le valió el premio de brillantez. Pfeleger consiguió finalmente el título de gran maestro, que fue algo



RADULOV

que no pudo lograr el inglés Keene. Parma esgrimió su sólido juego y Gheorghiu terminó todas sus partidas en tablas. Fueron los más conservadores. Sin embargo, Díez del Corral, por arriesgar, sufrió las consecuencias.

Kawalek, Andersson, Pfeleger y yo tuvimos hasta la última ronda las posibilidades de ocupar el puesto de honor, pero Radulov, que desde el principio se alzó con dos victorias, administró muy bien su pun-

to de ventaja y finalmente se llevó los laureles. Andersson y yo pudimos mejorar el resultado, pero la ilusión de alcanzar el primer puesto, nos llevó al desastre, al perder con blancas en las rondas finales con Kawalek y Ribli respectivamente, por jugar con demasiado optimismo, y... a ganar. ¿Es posible que con estas características no hubiera lucha?

Veamos a continuación el cuadro de clasificación y algunas partidas del torneo:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ptos.	S.B.
1 Radulov	=	½	½	½	½	½	½	1	1		5½	
2 Kawalek	½	=	½	½	½	1	½	½	½	½	5	22,25
3 Pfeleger	½	½	=	½	½	½	1	½	½		5	22,00
4 Gheorghiu	½	½	½	=	½	½	½	½	½		4½	20,25
5 Quinteros	½	½	½	½	=	½	1	0	½	½	4½	20,25
6 Andersson	½	0	½	½	½	=	½	½	½	1	4½	19,75
7 Keene	½	½	½	½	0	½	=	½	½	½	4	18,25
8 Ribli	½	½	0	½	1	½	½	=	½	0	4	18,25
9 Parma	0	½	½	½	½	½	½	½	=	½	4	17,75
10 Díez Del Corral	0	½	½	½	½	0	1	½	½	=	4	17,50

Blancas: KEENE  
Negras: QUINTEROS

1. C3AR, P3CR
2. P4A, A2C
3. P4D, P3D
4. P3CR, C3AR
5. A2C, 0-0
6. 0-0, P3A
7. C3A, P3TD

Una pequeña sorpresa. Hasta ese momento habíamos hecho las jugadas rápidamente, pero todos saben cómo Keene trae bien preparadas sus variantes, por eso no me gustaba jugar la moderna 7. ..., D4T, que seguramente estaría aún en la memoria del M.I. inglés y preferí una vieja variante.

8. P5D, ...  
Keene evita la expansión en el flanco de dama negro, pero deja puntos centrales sin control que las negras aprovecharán.

8. ..., CD2D! 9. P4R, ...  
En caso de que las blancas acepten el sacrificio de peón, se encontrarían rápidamente acosadas por las piezas negras. Por ejemplo: 9. Pxp, Pxp; 10. C4D, C4R; 11. CxP (si 11. P4A, 11. ..., CxP; 12. CxP, D2A; 13. CxP+?, DxC; 14. AxT, D2T+ ganando negras); 11. ..., CxC; 12. AxT, A6T; 13. AxT, DxA; 14. P3A, AxT; 15. RxT, T1A,

y las negras, a cambio de un peón, presionan los puntos débiles adversarios.

9. ..., Pxp
10. PAXP, C4A
11. C4D, D3C

Las negras sortearon los problemas de apertura y ahora conquistarán los puntos centrales dejados por las blancas. Se amenaza indirectamente el peón de rey.

12. C2A, C5C
13. P3TR, C4R
14. P4CD, ...

Las activas piezas negras hacen descontrolar las acciones de Keene, pero ¿qué es posible jugar?

14. ..., C4A-6D
15. A3R, D2A
16. C4T, P4CD
17. C6C, T1C
18. CxA, TRxC
19. C4D, CxPC

Amenazando 20. ..., C7A.

20. D1C, C4-6D

Protegiendo el dominio de la columna, que es fundamental para consolidar la ventaja. La lucha ya está ganada por las negras; solamente es necesario cuidar algunos detalles técnicos.

21. P3T, AxCI
22. AxA, C7A
23. T2T, CxA
24. DxC, D5A
25. T2D, DxD
26. TxD, C7R+!!

Con dos misiones: alejar el rey de la

lucha y dejar paso a la penetración de las torres, que confirmarán la victoria negra.

- |                 |                |
|-----------------|----------------|
| 27. R2T, T7A    | 31. TxT, T6A   |
| 28. P4A, T1-1AD | 32. P5R, R1A   |
| 29. T2A, C8A    | 33. A1A, TxPT! |
| 30. T3-2D, TxT  | Abandonan.     |

Ya que si 34. T2AD, T7T!

#### PREMIO A LA MEJOR PARTIDA

##### QUINTEROS - RIBLI

Comentada por RIBLI

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 5. PxP, 0-0   |
| 2. P4AD, P3R | 6. A4A, C3T   |
| 3. C3AD, A5C | 7. P3TD, AxC+ |
| 4. D2A, P4A  | 8. DxA, C5R!  |

En la partida Hort-Ivkov (Petrópolis, 1973) se jugó 8. ...., CxP; 9. T1D, P4D; 10. P3A, A2D con igualdad.

9. D4D, C3xP 10. T1D, ...

Si 10. P4CD, C6C; 11. DxC, CxT; 12. A5R, P4TD; 13. PxP, PxP con ligera ventaja negra.

10. ...., P4D! 11. P4CD, ...

Si 11. P3A, C6C con la idea D4T. Y si 11. PxP, PxP; 12. DxPD, A3R y el negro siempre tiene mejores posibilidades.

11. ...., C5T! 12. P3A, ...

Claro que si 12. PxP, PxP; 13. DxPD, A3R; 14. DxPC, DxT+; 15. RxT, A6C+; 16. R1R, TD1D; 17. P3R, T8D+; 18. R2R, CR6A+; 19. R3A, A4D+ con mejor juego negro.

12. ...., CR6A!!

Y no 12. ...., C3AR por 13. P4R.

13. T3D, ...

Si 13. T1AD, PxP!!

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| 13. ...., P3A!! |               |
| 14. A2D, P4R    | 16. P3R, A4A! |
| 15. D4T, P5D    | 17. AxC, ...  |

Si 17. PxP, AxT; 18. AxA, P5R!

17. ...., CxA 18. T2D, ...

Si 18. PxP, AxT; 19. AxA, P5R!

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| 18. ...., PxP!! | 20. A2R, T7D! |
| 19. TxD, TDxT   | 21. P4C, ...  |

A 21. P5A seguiría 21. ...., A6D!! Y si 21. R1A, CxA!

- |                |              |
|----------------|--------------|
| 21. ...., A6D! |              |
| 22. R1A, CxA   | 23. CxC, ... |

O 23. R2C, C5A+ 24. R3C, T7C++.

- |               |           |
|---------------|-----------|
| 23. ...., TxC |           |
| 24. R1C, T1D  | Abandonan |

No valdría 25. P5C, A7A; 26. R1A, T7A+ con la mortal amenaza T8R++.

Blancas: DIEZ DEL CORRAL

Negras: RIBLI

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR  | 8. D3C, P4CD |
| 2. P4AD, P3CR | 9. A2R, A2C  |
| 3. C3AD, P4D  | 10. P5R, C5R |
| 4. C3A, A2C   | 11. 0-0, CxC |
| 5. D3C, PxP   | 12. PxP, P4A |
| 6. DxPA, 0-0  | 13. A3T, A4D |
| 7. P4R, P3TD  |              |



- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 14. P4A, PxP  | 22. T1R, TR-1R  |
| 15. AxP, AxA  | 23. A4C, D3C    |
| 16. DxP, PxP  | 24. P3TD, P4TD  |
| 17. TD1D, C2D | 25. AxPT, D7C   |
| 18. TxP, T1A  | 26. T5C, D7T    |
| 19. D3D, CxP  | 27. P3T, Rinden |
| 20. CxC, D3C  | 1-0.            |
| 21. T5D, D3R  |                 |

# Congreso Ajedrecístico de Biel (Suiza)

(Por José Carlos Hernando.)

Del 22 de julio al 2 de agosto se ha disputado este tradicional torneo, en su séptima edición. Dividido en tres categorías (maestros, primeras y abierto), en la de maestros participaron 88 jugadores, los Grandes Maestros Sämich y Janosevic y varios M. I. entre ellos.

La organización, a cargo de H. Suri, excelente, presentando la innovación de entregar los premios según orden de clasificación y no de número de puntos. Para restringir las tablas, se entregaban bonos de 10 FS por partida ganada.

La clasificación de los primeros lugares fue así: 1. Soos, M.I., D., con 8.5 puntos; 2. Knesevic, M.I., YU., 8; 3. Cebalo, YU, 8; 4. Fuller, A, 8; 5. Simic, YU, 7.5; 6. Vukic, YU, 7.5; 7. Nikoop, FI, 7.5; 8. Nemet, YU, 7.5; 9. Fahnenschmidt, D, 7.5; 10. Mackic, YU, 7.5; 11. Martinovic, YU, 7; 12. Hernando, E, 7; 13. De Bruycker, B, 7; 14. Schulze, D, 7; 15. Holm, DK, 7.

Estos jugadores, que obtuvieron importantes premios, se adelantaron a figuras como Flech (M.I.) y Purdy (M.I.) y Szmetan, mayor porcentaje del equipo olímpico argentino en Niza, Janosevic y el veterano Sämich, ambos G.M. y que dieron una nota de calidad al torneo.

El cronista fue derrotado por el yugoslavo Cebalo, lo que le alejó de los cuatro primeros lugares. Su mayor satisfacción fue la victoria ante Sämich, consiguiendo superar su conocido Reti.

Los fuertes jugadores españoles A. Pastor y López Colón, con 5.5 y 4 puntos respectivamente, completaron la representación hispana. Sólo falta añadir que la jugadora española Nieves García obtuvo en el torneo principal más del 50 por 100,

siendo la fémina mejor clasificada del certamen.

Blancas: MULLER (D.)

Negras: HERNANDO (E.)

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR  | 4. P3R, A5C+ |
| 2. P4AD, P3R  | 5. CD2D, ... |
| 3. C3AR, P3CD |              |

Tratando de quedarse con la pareja de alfiles.

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 5. ...., 0-0 | 6. A3D?!, ... |
|--------------|---------------|

Las blancas se limitan a desarrollar. Mejor era 6. P3TD ó 6. A2R.

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 6. ...., A2C | 9. D2R, P3D    |
| 7. 0-0, T1R  | 10. P4R, P4AD! |
| 8. P3TD, A1A |                |

Deshaciendo el poderoso centro blanco. No 10. ...., P4R por 11. P5D y las negras quedarían inferiores.

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 11. P5R, CR-2D  | 13. PxPD, P4AR! |
| 12. PxPA, PCxP! |                 |

Las negras están ya mejor.

- |                |                  |
|----------------|------------------|
| 14. C3CD, C3AD | 17. TD-1D, C3-4R |
| 15. A5CR, D3CD | 18. CxC, CxC     |
| 16. A2AD, AxP  | 19. A4AR?, ...   |

Si 19. P4AR, con C2A también estaría el negro superior.

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 19. ...., C6A+! | 29. AxP, TxP    |
| 20. DxP, AxP    | 30. A2A, DxP    |
| 21. TxP, D2A    | 31. P4TR, P3TR  |
| 22. A5R!, A5R   | 32. T1D, T8A    |
| 23. AxP, PxP    | 33. TxT, DxT+   |
| 24. CD2D, TD-1D | 34. R2T, R2A    |
| 25. CxP, TxT    | 35. A5A, D5A+   |
| 26. AxT, D2CD   | 36. R3T, P4CR   |
| 27. P3AR, DxP   | 37. PxP, PxP    |
| 28. AxP, T1AD   | 38. P3CR, P5C+! |

Si 39. R4T, D3T+; 40. RxP, R3C! y las blancas quedarían inmobilizadas. Sólo juega el alfil, a lo que sigue P4R con ganancia de material para evitar el mate.

## INFORMACION NACIONAL

**MALAGA.**—En los salones del Círculo Mercantil se celebró el pasado mes de julio un torneo de ajedrez intercidades con equipos representativos de Málaga, Ceuta, Algeciras y La Línea. Venció Málaga que ali-

neó a Ruiz Gutiérrez, Muñoz Moreno, Castillo Román, Eleazar Pereiro y González Haro. A continuación se clasificaron La Línea, Algeciras y Ceuta.

# MAYA CHIBURDANIDZE - 13 Años

Entre los últimos nombramientos del Congreso de la FIDE, está el de Maestro Internacional femenino a la jugadora soviética MAYA CHIBURDANIDZE. Esta noticia no tendría nada de extraordinario, pues sabida es la talla del ajedrez femenino en la URS. Lo importante reside en la edad de MAYA, que cuenta solamente 13 años. Recientemente, en un torneo internacional celebrado en la ciudad rumana de BRASHOVA, la jovencísima MAYA se alzó con una brillante victoria. Consiguió 10 puntos, de 12 posibles, adelantándose a sus más cercanas rivales en nada menos que 3 puntos. ¡Un resultado, francamente, importante!

Ofrecemos a continuación una de las partidas del certamen, en la que MAYA vence a la jugadora búlgara M. PORUBSKY.

Blancas: M. CHIBURDANIDZE (U.R.S.S.)  
Negras: M. PORUBSKY (Hungria)

1. P4R, P4AD  
2. C3AR, P3R      3. P3D, ...

No es casual que MAYA no juegue 3. P4D, optando por un esquema cerrado de desarrollo. El entrenador de la talentosa jugadora, considera que, en la lucha de maniobras, cuando los acontecimientos se desarrollan paulatinamente, la superioridad de su apadrinada, en la valoración de la posición y, en general, la comprensión del ajedrez, se revelan mejor que en la lucha táctica aguda.

3. ... C3AD      9. P5R, D2A  
4. CD2D, P3CR      10. D2R, C5D  
5. P3CR, A2C      11. CxC, PxC  
6. A2C, CR2R      12. C3A, C3A  
7. O-O, P4D      13. A4A, A2D  
8. T1R, O-O      14. P4TR, ...

Las blancas han terminado el desarrollo y comienzan sus acciones.

14. ... P4TR      15. P3T, ...

Anticipándose a la posible amenaza negra C5C.

15. ... TD1A      18. P4CR, PxP  
16. C5C, C2R      19. Dxp, C4A  
17. TD1A, D3C      20. P5T, ...

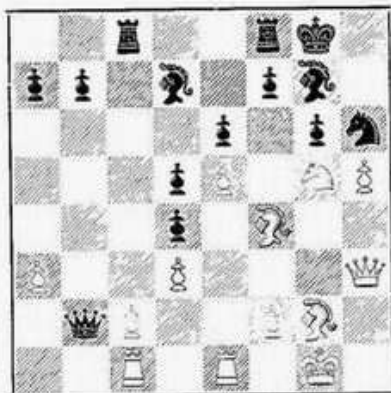
Una jugada valiente y temperamental:

las blancas están dispuestas a ceder contrajuego a su oponente en el flanco de dama, con el fin de conseguirlo, por su parte, en el flanco de rey. Cuando, después de la partida, M. SHISHOV preguntó a su apadrinada, por qué había sacrificado el peón de 2C, jugando 20. P3C, MAYA contestó: «No quería perder un tiempo».

20. ... C3T      21. D3T, DxP

PORUBSKY acepta el reto, puesto que la lucha táctica siempre fue su lado fuerte.

22. AxPI, PxA      23. DxA, TxP



La situación sobre el tablero se ha complicado, pero la intuición no le falla a MAYA; las amenazas blancas resultan más peligrosas.

24. TxT, DxT      30. D4A, P4C  
25. PxP, DxPD      31. D3C, D3A  
26. PxP+, CxP      32. P6R, T2R  
27. DxPD, D4A      33. A4T, T1R  
28. CxC, TxC      34. P7R+, D5A  
29. A3C, D2D      35. D3T, P6D

Las negras depositaban en este peón grandes esperanzas: en decidirse por la jugada 35, consumieron una gran parte de su tiempo.

36. D7D, R2A?

Un error a causa de la falta de tiempo, pero la posición negra, probablemente es ya perdedora.

37. T3R, DxA      38. D6R++

Comentarios de Y. KARSHAVIN.  
(Del semanario «64».)

# AGITADO VERANO AJEDRECISTICO

## Los Torneos de Solingen y Amsterdam IBM vistos por nuestro colaborador Ljubomir KAWALEK

Durante muchos años, la única tradición importante de ajedrez en Europa Occidental durante el verano la constituía el prestigioso Torneo de I.B.M. en Amsterdam. Pero el verano ajedrecístico 1974 ha sido mucho más largo. La XXI Olimpiada de Niza, la Olimpiada de Estudiantes en Inglaterra, y dos Torneos Internacionales en Solingen y Amsterdam, han totalizado más de ¡dos mil partidas! en un período de dos meses. Llevará bastante tiempo, pues, el reseñar la conclusión final de este atareado estío.

Este artículo fue escrito a principio de agosto, y se circunscribe a los torneos de Solingen y Amsterdam. En el primero jugué, y en el segundo estuve de espectador. Ambos certámenes me impresionaron sobremanera y por ello traté de recoger los momentos que, en mi opinión, fueron los más interesantes. La elección fue, por lo tanto, muy subjetiva y es muy probable que me haya dejado algo en el «tintero».

En ninguno de los dos torneos hubo un claro vencedor. Empaté para el primer y segundo puestos, con PLUGAIEVSKY, en Solingen, tras un dramático final, y el IV Torneo IBM fue todavía más dramático. En la última ronda GELLER venció a su compatriota TUKMAKOV, y el evento finalizó con un triple empate en el primer puesto. Los héroes fueron TUKMAKOV y JANSKA, que en méritos desplazaron a IVKOV, quien ni siquiera sabía que había quedado primero, ya que dos días antes de la clausura partió para Manila como «segundo» de MARJANOVIC en el Campeonato Mundial Juvenil.

El Torneo «Open» de Solingen fue ganado por el M. I. yugoslavo OSTOJIC, y el grupo de maestros del IBM por el soviético MAKARICHEV. Así mismo, hubo más ganadores de diferentes torneos de menos envergadura en el Festival de Ajedrez IBM de Amsterdam.



KAWALEK

### LOS SABLES

Solingen es una tranquila ciudad del noroeste de Alemania Occidental, y que precisamente este año cumplía su sexto siglo de existencia. Es muy conocida, no solamente por su larga tradición de fabricantes de sables, sino también por sus actividades ajedrecísticas. El Club de Ajedrez de Solingen fue fundado en 1868, y durante los últimos seis años se convirtió en el más potente de Alemania. El responsable del mismo, Egon EVERTZ, ex-corredor de coches, invierte sus dividendos del negocio del acero en un «hobby» más seguro: el ajedrez. Aprendió a jugar y pronto consiguió reunir algunos jugadores fuertes y más tarde el Club Solingen, famoso, no solamente en Alemania, sino también en el extranjero. Organizó su primer Torneo Internacional en 1968 —ganado por LENGEL— mi match con LARSEN en 1970, y el match KORCHNOI - HUBNER en 1973. Para el 600 Aniversario de su

ciudad, se quería organizar un fuerte Torneo Internacional. Sin embargo, a última hora, la tarea no fue tan fácil. El torneo fue incluso cancelado en una ocasión, debido a que la Federación Soviética de Ajedrez «no mantuvo su palabra» y decidió abstenerse de enviar a Boris SPASSKY. Más tarde, llegó un telegrama de Moscú diciendo que SPASSKY acudiría, y el Torneo se mantuvo.

A mediados de junio, todos los participantes recibieron la lista de jugadores. Se encontraban en ella todos los programados, incluso Robert HUBNER. Pero HUBNER decidió no jugar, así que fue invitado a tomar su lugar el filipino Eugenio TORRE. Pese a todos los esfuerzos, el primer día de torneo llegó un telegrama de Manila diciendo que TORRE no podría jugar, ya que tenía que estar presente en una gran fiesta en la capital filipina, donde iba a ser agasajado como el primer G. M. del continente asiático. No obstante, había un G. M. que podía fácilmente cubrir este dieciséisavo lugar vacante: Ludek PACHMAN. PACHMAN vive en Solingen desde diciembre de 1972 y juega por el Club. Antes no podía jugar en Che-



SPASSKY

coslovaquia a causa de su actividad política y más tarde, cuando llegó a Alemania, no muchos organizadores se atrevían a arriesgarse dándole una invitación para un Torneo Internacional importante. Incluso la Federación Alemana de Ajedrez estaba en contra suya. Egan EVERTZ le dio la oportunidad de entrar nuevamente en el escenario ajedrecístico, aunque modestamente, haciéndole jugador del C. D. Solingen. El pasado año EVERTZ invitó a PACHMAN a jugar en Solingen el Torneo de 1974. A principios de junio PACHMAN, posiblemente temeroso de un probable boicot soviético, hizo un acuerdo con EVERTZ en el sentido de que ¡voluntariamente! abandonaría el Torneo si su participación en el mismo constituyese una amenaza para el certamen. A la vista de ello, PACHMAN quería que los jugadores soviéticos expusieran la razón abiertamente en una reunión, a la que fueran llamados los representantes de la prensa. Más tarde quiso presentar su caso a la F.I.D.E., como un caso de discriminación.

Cuando POLUGAIEVSKY y SPASSKY llegaron a Solingen, manifestaron al director del Torneo, Peter HANS, que ellos tendrían que marcharse si PACHMAN jugaba el Torneo. Era una orden de su Federación. Por su parte UHLMAN, manifestó que, en ese caso, se marcharía él también, como muestra de solidaridad. El resultado fue que el evento se quedó con quince participantes, dejando a PACHMAN al margen, siendo enviados dos telegramas de protesta por tal discriminación al presidente de la F.I.D.E., Dr. Max EUWE, y al presidente de la Federación de Ajedrez de Alemania Occidental, Ludwig SCHNEIDER. Y PACHMAN, por su cuenta, comenzó a llamar a las agencias de prensa. Y la prensa fue a Solingen con sus propios sables...

#### LA F.I.D.E. NO ES POLITICA

Tres días antes de comenzar el Torneo, Egon EVERTZ se fue de Solingen de vacaciones a España. El acuerdo con PACHMAN sobre la reunión con los rusos y la prensa no se celebró. Ocurrió que durante los primeros días de competición, la prensa obtuvo una información muy parcial: la de PACHMAN únicamente. La propia prensa no pareció estar muy interesada por la opinión de los demás jugadores. Sólo preguntaron a los rusos, que no podían decir mucho.

Daba la impresión como de si todo hubiese estado mal y solamente PACHMAN estuviese en lo cierto. La situación era, sin embargo, más complicada y al final PACHMAN consiguió lo que quería: la publicidad y la posibilidad de jugar al ajedrez.

Al final del torneo se preparó una conferencia con la presencia de Max EUWE, Ludwig SCHNEIDER, Egon EVERTZ y Ludek PACHMAN. La conclusión fue que solamente había problemas de «comunicación», que se habían cometido algunos errores y que en adelante PACHMAN representara oficialmente a la Alemania Occidental. Jugará primero la calificación para integrar el equipo para el Campeonato de Europa y más tarde el Torneo Zonal. Su caso será presentado al Comité Central de la F.I.D.E. en diciembre en Malasia.

No hay duda de que la Federación Soviética hizo su boicot contra PACHMAN por sus otras actividades, no relacionadas con el ajedrez. Para ser más exactos: por sus actividades políticas.

En los Estatutos de la F.I.D.E. —Capítulo primero, introducción en el párrafo 2— se lee: «La F.I.D.E. es una corporación política exclusivamente interesada en el ajedrez. Se basa en principios democráticos...».

Sin embargo, tenemos los casos de Rodesia y Sudáfrica, o casos con equipos que se niegan a jugar con otros equipos, y el resultado de estos «encuentros» es medido por las probabilidades del Sistema ELO.

El último caso es todavía más extraño, ya que teóricamente los jugadores soviéticos (POLUGAIEVSKY y SPASSKY), no tenían por qué tener reparos a la inclusión de PACHMAN desde el punto de vista ajedrecístico, ya que hubieran sido ganadores de todos modos. La cuestión se centra en si el caso de PACHMAN habría sido resuelto por la F.I.D.E. sin todo este lío publicitario.

El Dr. EUWE me comentó en Amsterdam que si hubiese escrito PACHMAN a la F.I.D.E. antes del Congreso de Niza, exponiendo sus problemas y un posible boicot ruso, el máximo organismo hubiera tenido que solucionar el caso. Sin embargo, la pregunta a esta aseveración es: ¿Cómo?

Creo personalmente que ninguna Federe-

ración de Ajedrez tiene derecho a boicotear a jugador alguno por razones inconexas con el ajedrez. Por otra parte, los organizadores tienen su derecho a rechazar órdenes de cualquier jugador.

El problema es que en cuanto las piezas del ajedrez sean sustituidas por seres humanos, cualesquiera que éstos sean —la Federación Soviética o PACHMAN— el desarrollo del juego-ciencia irá en la dirección equivocada.

Pero volvamos a Solingen, donde su jugó ¡POR FIN! ajedrez en los tableros...

#### EL EQUIPO GANADOR

El equipo del Solingen «Solingen Schach Gsellschaft 1968», es el conjunto más fuerte de Alemania Occidental. Lo confirmó ganando el campeonato alemán de 1969, 1971, 1972 y 1973. Aún recuerdo mi exhibición a 10 tableros con reloj de enero (1969). Diez jugadores para mi desconocidos a los que no fue nada fácil sacar puntos; y tampoco fue nada fácil para «Bobby» FISCHER, que realizó la misma exhibición año y medio más tarde.

En 1969 me hice miembro del equipo, era pleno verano, y muchos jugadores de renombre fueron atraídos por el agradable ambiente, las buenas condiciones y el extraordinario espíritu de Club que allí reina. Aquel año se comenzó ganando el campeonato alemán, y el equipo fue duramente criticado. La cosa fue tan lejos que se inventó una teoría sobre que el ajedrez en Alemania debería ser jugado por amateurs, y se tomaron varias medidas para minar la preponderancia del Solingen.

La Federación Alemana de Ajedrez, encabezada por Mr. SCHNEIDER, inventó varias reglas extrañas como resultado de las cuales el G. M. O'KELLY no pudo jugar durante una temporada porque era integrante del equipo Olímpico de Bélgica. A mí se me prohibió jugar el año pasado porque jugué el Campeonato Internacional de los Estados Unidos. A PACHMAN le fue vedado el Campeonato Nacional que era clasificatorio para los Torneos de Zona. Pero no solamente fuimos los jugadores extranjeros los desmoralizados a jugar por el Solingen; la Federación Alemana todavía se encuentra estructurando nuevas reglas contra los jugadores alemanes. Es cierto que algunos profesionales del ajedrez están jugando por el equipo

jugadores que tuvieron poca ayuda de la Federación Alemana y que por ello se fueron a Solingen, donde las condiciones eran buenas. Ahora este «status amateurs» puede separar a muchos jugadores del equipo: De acuerdo con una nueva regla se debe de vivir o trabajar en un radio no menos de 100 kilómetros del Club en que se juega. Si, Solingen obtuvo gran fama en ajedrez, pero también grandes envidias por ello. Afortunadamente uno puede oír a los jugadores alemanes que se encuentran plenamente satisfechos de haber jugado contra HUBNER, HECHT, O'KELLY, PACHMAN, KURAJICA, WESTERINEN y otros. Manifiestan también que solamente eso puede elevar el nivel de calidad del ajedrez y que daría moral al ajedrez alemán.

Únicamente cabe esperar que será el sentimiento común quien gane la batalla del ajedrez en Alemania, y que todos puedan jugar donde y como quieran. En este sentido, las condiciones en los Estados Unidos son mucho mejores y el resultado es alentador: durante los últimos cinco años el ajedrez alemán ha producido tan sólo dos o tres jugadores de alto nivel y talento, y el de los EE.UU. por lo menos veinte.

Pero no solamente hay G. M. o M. I. jugando por Solingen. Sus maestros esgrimen un ajedrez muy sólido también. Puede ser que el G. M. POLUGAIEVSKY no se diera cuenta de este hecho cuando se enfrentó a EISING en la tercera ronda del certamen.

Blancas: POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.)

Negras: EISING (Alemania Occidental)

#### DEFENSA INDIA DE REY

- |               |             |
|---------------|-------------|
| 1. P4D, P3CR  | 5. P5D, P3R |
| 2. P4R, A2C   | 6. C3A, C2F |
| 3. P4AD, P3D  | 7. A2R, 0-0 |
| 4. C3AD, P4AD | 8. 0-0, P4R |

Parece extraño, pero puede resultar más prometedor que las posiciones derivadas de India de Rey Clásica. En apariencia, las negras pierden un tiempo, pero mirándolo bien lo que en realidad hacen es ganarlo, ya que en esta defensa el CD va a 2R y el de rey a 2D.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 9. P3TD, P3TR | 14. A2D, C3AR |
| 10. P4CD, P3C | 15. PxP, PxP  |
| 11. PxP, PCxP | 16. C5C, C3C  |
| 12. C2D, P4A  | 17. C5T, P5A  |
| 13. C3C, C2D  |               |

Los caballos blancos se encuentran agradablemente situados en el flanco de dama, pero al propio tiempo impiden la penetración de las piezas pesadas por las columnas abiertas. El negro, por otra parte, no parece tener debilidades «visibles», y pronto todas sus piezas se encontrarán en disposición de actuar sobre el flanco de rey.

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 18. C6A, D2D  | 24. C6R, D2R    |
| 19. A5TD, C5T | 25. A4R, T1C    |
| 20. P3A, C1R  | 26. T1-2AR, P3T |
| 21. A3D, R1T  | 27. C3A, C2C    |
| 22. C8D, T1CR | 28. CxX, ...    |
| 23. T2T, A3A  |                 |

Esto fuerza a las blancas a la defensa.

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 28. ... DxC   | 35. AxX, AxX    |
| 29. D2A, A1D  | 36. D4T, D2CD   |
| 30. AxX, TxX  | 37. C4R, AxX    |
| 31. R1T, T1C  | 38. PxX, T3C    |
| 32. T1T, A2D  | 39. T3A, D7C    |
| 33. T1CR, D2A | 40. D7D?, DxPC+ |
| 34. A3D, C4A  |                 |

Y PLUGAIEVSKY abandonó.

Tampoco fue fácil jugar contra el último clasificado, Christian CLEMENS, quien no solamente carecía de experiencia internacional, sino que también tenía sus propias ideas.

Blancas: HONFI (Hungría)

Negras: CLEMENS (Alemania Occidental)

#### CAPD PAXO

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P3CR | 4. P3TR, A2C |
| 2. P4D, P3AD | 5. C3A, C3TR |
| 3. C3AD, P4D |              |

Este movimiento no es de los que podríamos denominar «clásicos», pero siempre ha habido jugadores en la historia del ajedrez que se han servido de estos espejismos posicionales para tratar de construir nuevos sistemas. Hubo un tiempo en que el G.M. canadiense Duncan SUTILES rechazaba taxativamente el ubicar su CR en ninguna casilla que no fuera la 3TR. El punto principal de tal jugada no es otro que el de llevar el encuentro fuera de los márgenes conocidos. Es necesaria una pequeña introducción a cada uno de los jugadores para comprender el ulterior desarrollo de esta partida: HONFI es conocido como un jugador agudo y precisamente su agudeza se basa en un excelente conocimiento de las variantes. Una vez que se le saca de sus análisis caseros su juego adquiere unas características

«bastante suaves». El principal problema de HONFI es, sin embargo, que se deprime fácilmente ante la pérdida de un punto no previsto. No obstante, durante este encuentro HONFI podía considerarse contento: encabezaba la clasificación y se esperaba que obtuviera otro punto más que añadir a su cuenta.

Su oponente no es muy conocido en los círculos ajedrecísticos internacionales. CLEMENS es estudiante de psicología y dispone de mucho tiempo para jugar al ajedrez. Su fuerza consiste en llevar a cabo ideas muy originales y propias, siendo su juego un bonito ejemplo sobre su intuición posicional.

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 6. A2R, 0-0 | 8. T1R, C2A |
| 7. 0-0, P3A | 9. A1A, ... |

Las blancas desarrollan sus piezas con plena lógica, pero la posición de las negras es también muy sólida. No existe peligro para los reyes; así que la única cuestión para ambos contendientes es: ¿Qué hacer con el flanco de dama?

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 9. ... P3C    | 12. A3T, P3TD |
| 10. P3CD, P3R | 13. C1C?, ... |
| 11. P4TD, T1R |               |

Tras esto la iniciativa pasa a poder de las negras. Lo lógico era 13. D3D, seguido de 14. TD1D.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 13. ... PxP   | 16. P3A, PxP |
| 14. TxP, P4AD | 17. PxP, ... |
| 15. T1R, P4A  |              |

Mejor era 17. CxP, ya que el peón aislado pronto quedará perdido.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 17. ... C3A   | 19. C3T, T2D |
| 18. A2C, T2T! | 20. C2A, P4R |

Y aquí se acaba la historia. El resto no necesita comentarios. Las blancas seguirán sufriendo 17 jugadas más. Pese a ello es bonito ver este final: muestra que nadie en el Torneo de Solingen contó con puros fáciles: CLEMENS fue el último clasificado.

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 21. A4A, P5R | 30. TD1A, D7C  |
| 22. D2R, T1A | 31. T1C, D7T   |
| 23. C2T, CxP | 32. P3A, T1-6D |
| 24. CxC, AxX | 33. R1T, P6R   |
| 25. AxX, TxX | 34. P4A, P7R   |
| 26. AxP, T7D | 35. D1C, DxT   |
| 27. D4A, AxX | 36. TxX, T8D   |
| 28. DxX, D5D | 37. C3A, TxT   |
| 29. D1A, T1D |                |

Y las blancas abandonaron.

En la siguiente partida HONFI se enfrentó a otro jugador del primer equipo de Solingen, Gunter CAPELAN. CAPELAN, el único del primer equipo que vive y trabaja en Solingen, alcanzó su título de M.I. durante el «I torneo Internacional de Solingen» en 1968. Jugó en varias ocasiones con la selección alemana de 10 jugadores en el Campeonato de Europa por Equipos.

Durante este torneo sorprendió a todos con un comienzo llamativo: tres puntos y medio en las cuatro primeras partidas.

La siguiente partida selló, probablemente, la caída de HONFI en el torneo.

Blancas: CAPELAN (Alemania Occidental)

Negras: HONFI (Hungría)

#### DEFENSA SICILIANA

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD  | 6. A5CR, P3R  |
| 2. C3AR, C3AD | 7. D2D, A2R   |
| 3. P4D, PxP   | 8. 0-0-0, 0-0 |
| 4. CxP, C3AR  | 9. P4A, P3TR  |
| 5. C3AD, P3D  | 10. AxX, ...  |

Mejor es 10. A4T, pero la jugada del texto no deja demasiadas elecciones a las negras.

- |             |                |
|-------------|----------------|
| 10. ... AxX | 11. C4-5C, D4T |
|-------------|----------------|

La forma antigua. Las negras igualan con facilidad mediante 11. ... P4R; KA-WALEK - GELLER, Sousse, 1967.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 12. CxPD, T1D | 13. P5R, ... |
|---------------|--------------|

Este último movimiento demuestra que las blancas no conocían bien la teoría. En lugar de ganar un peón, están sacrificando dos por ataque.

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| 13. ... CxP     | 17. PxC, D8T+ |
| 14. C3-4R, DxPT | 18. R2A, A5T+ |
| 15. CxA+, PxC   | 19. P3C, D7T+ |
| 16. P3A, A2D!?  | 20. R1A, ...  |

Las blancas se conforman con tablas, pero HONFI aspira a más y el castigo no se hará esperar.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 20. ... DxP   | 26. DxP, DxP  |
| 21. A4A, D6T+ | 27. T3D, D2C  |
| 22. R1C, AxT  | 28. T3C, TxX  |
| 23. TxX, PxP  | 29. TxX+, RxT |
| 24. D3D, D4A  | 30. D5R+      |
| 25. AxPI, P5R |               |

Y las negras abandonaron.

## CUADRO DEL TORNEO INTERNACIONAL DE SOLINGEN

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Puntos
1	Palugaievsky	U.R.S.S.	=	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2	Kawalek	EE.UU.	0	=	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
3	Spassky	U.R.S.S.	1	1	=	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9½
4	Kurajica	Yugoslavia	0	0	1	=	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8½
5	Szabo	Hungria	1	1	1	1	=	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8½
6	Gerusel	Alemania Occ.	1	1	1	1	1	=	1	1	1	1	1	1	1	1	8½
7	Liberzon	Israel	1	1	1	1	1	1	=	1	1	1	1	1	1	1	8½
8	Westeninen	Finlandia	0	1	1	1	1	1	1	=	1	1	1	1	1	1	8½
9	Uhlmann	Alemania Occ.	1	1	1	1	1	1	1	1	=	1	1	1	1	1	8
10	Capelan	Alemania Occ.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	=	1	1	1	1	8
11	Eising		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	=	1	1	1	6
12	Honfi	Hungria	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	=	1	1	5½
13	Hecht	Alemania Occ.	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	=	1	5½
14	Lehmann		0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	=	4
15	Clemens		0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	=	3½

# IBM SCHAAKTOERNOOI

## EL DRAGON

El Torneo de Solingen fue bastante liberal en cuanto a selección de aperturas. No hubo tantas luchas por algunos principios teóricos. Uno podía jugar menos exactamente la apertura y sin embargo tener éxito en la empresa. La situación en Amsterdam fue completamente distinta. Con once grandes maestros —muchos de ellos jugadores de aperturas agudas— el Torneo de IBM prometía no solamente ser interesante, sino también un certamen de enorme importancia teórica. Y ya en la primera ronda se planteó una de las variantes más agudas de la Siciliana: El Dragón. Fue la mejor partida de toda la ronda.

Blancas: TUKMAKOV (U.R.S.S.)  
Negras: SOSONKO (Holanda)

### DEFENSA SICILIANA

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD  | 6. P3A, A2C    |
| 2. C3AR, P3D  | 7. A3R, C3A    |
| 3. P4D, PxP   | 8. D2D, 0-0    |
| 4. CxP, C3AR  | 9. A4AD, A2D   |
| 5. C3AD, P3CR | 10. 0-0-0, T1A |

Parece que este es el único procedimiento al alcance de las negras para jugar el Dragón con ciertas garantías. Aquí el transponer una sola jugada puede resultar funesto; así en la variante 10. .... D4T; 11. P4TR, TR1A; 12. A3C, C4R; 13. P5T, las blancas disponen de un tiempo extra para el ataque en flanco de rey. Con la textual, el blanco ahorra un tiempo y hasta tiene ciertas posibilidades para ejercer «pequeñas combinaciones» como respuesta de la iniciativa blanca en el flanco de rey.

### 11. A3C, C4R 12. P4TR, P4TR

Esta jugada es especialidad de SOSONKO. En los Estados Unidos, Andrew SOLTIS suele también practicarla con relativo éxito.

La cuestión se centra en si el movimiento del texto es necesario. Es opinión generalizada que el Dragón es jugado únicamente por «desesperados»; no obstante, de cuando en cuando puede encontrarse en el repertorio de algunos jugadores de extraordinaria clase, encabezados por Viktor KORCHNOI. Lo que es realmente curioso es que algunos jugadores real-



IVKOV

mente «sólidos como la piedra» también lo incluyen de vez en cuando. Pese a todo estimo que es una cuestión más de conocimiento que de gusto.

¿Creerían ustedes que Borislav IVKOV jugaría el Dragón? Probablemente no. Pero lo tenía programado para la segunda ronda del IBM 1974. En la partida GELLER - IVKOV, las negras jugaron en esta posición el «antiguo» 12. .... C5A; y después de 13. AxC, TxA; 14. P5T, CxP; 15. P4CR, C3A; las blancas vinieron con una novedad: 16. C5D. La continuación del encuentro fue relativamente interesante: 16. .... P3R; 17. CxC+, DxC; 18. D2T, T1-1A; 19. DxP+, R1A; 20. P3A, P4CD; 21. A6T, AxA; 22. DxA, R2R; 23. D2D, P5C; 24. C2R, T1-3A; 25. P5C, DxPA; 26. TR1A, PxP; 27. CxP, TxC+; 28. PxT, DxP+; 29. DxD, TxD+; 30. R2C, T5A; 31. T4A, P4R; 32. T6A, A3R; 33. T1R, T5C+; 34. R3A, 5D; 35. R2A, T5A+; 36. R2C, T5D; y se acordaron las tablas.

La innovación de GELLER parece no ser de gran valor.

### 13. R1C, ...

Las blancas se previenen contra 13. .... D4T. Sin embargo, había otros dos movimientos cruciales: 13. P4CR?! ó 13. A5CR,

C2T; 17A. A6T, TxC!?: ó 13. A5C, P4CD?!. La jugada del texto tiene su valor práctico. Las blancas van a consolidar su posición y con el alfil de 4D pueden iniciar ciertas operaciones sobre el flanco de rey.

### 13. .... C5A

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 14. AxC, TxA | 16. A4D, A3R |
| 15. C3C, D2A | 17. P4C, T1A |

Después de 17. .... PxP; viene 18 P5T, con la amenaza de 19. P6T y 20. P7T+. Pese a todo, las blancas cambian su ataque por su libertad de movimientos. No produciría ningún efecto el tradicional sacrificio en 3AD blanco (TxC), debido a la estratégica situación del alfil de 4D que domina la gran diagonal 1TD-8TR.

### 18. PxP, CxPT 19. TD1C, R2T

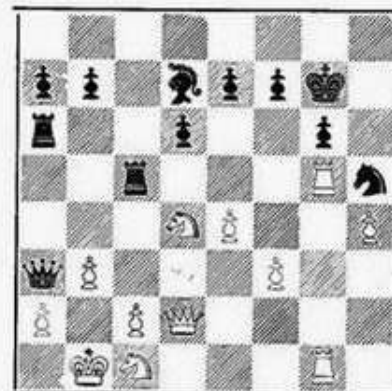
Jugado sin miedo a 20. P4A, pero esto proporciona tiempos a las blancas.

- |                |              |
|----------------|--------------|
| 20. AxA, RxA   | 23. P3C, T3T |
| 21. C4D, D4A   | 24. T5C, D6T |
| 22. C3-2R, T5T | 25. C1A, ... |

El sueño de un jugador siempre que ataca es defenderse con la mayor economía de fuerzas posible. Ahora todas las piezas blancas se encuentran preparadas para el golpe, mientras la artillería pesada negra se encuentra fuera de lugar en el bosque de la ineficacia.

### 25. .... T4A 26. T1-1C, A2D

Después de 26. .... TxT; 27. C6R+, PxC; 28. DxT, las negras se encontrarían en quiebra. Ahora viene otro «disparo».



### 27. C5A+, AxC

Tras 27. .... R1A; 28. TxC, se ganaría. Es necesario no olvidar que sin los alfiles de casillas negras el ataque blanco prosperará como el cuchillo en la mantequilla.



28. TxC, A6T  
29. D6T+, R3A 30. D4A+, R3R  
Después de 30. ...., R2C: 31. T7T+! ganando.

31. T7T, P3A  
32. D3C, P4A 33. DxA

Y las negras abandonaron.

Una de las mejores producciones de TUKMAKOV en IBM - 74.

Blancas: GELLER (U.R.S.S.)

Negras: JANSÁ (Checoslovaquia)

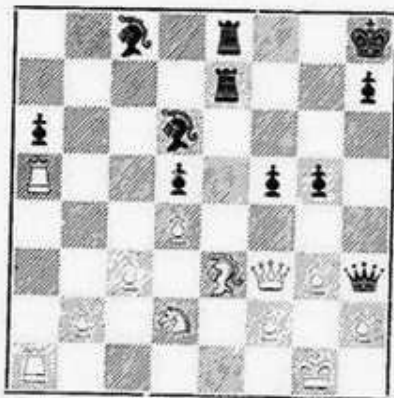
1. P4R, P4R 5. 0-0, A2R  
2. C3AR, C3AD 6. T1R, P4CD  
3. A5C, P3TD 7. A3C, 0-0  
4. A4T, C3A 8. P3A, P4D

El ataque MARSHAL.

9. PxP, CxP 13. T1R, D5T  
10. CxP, CxC 14. P3C, D6T  
11. TxC, P3AD 15. A3R, T1R  
12. P4D, A3D

Una jugada relativamente rara, y que practica B. SPASSKY. Después de la partida, JANSÁ manifestó que, hasta ahora, había conseguido vencer en tres ocasiones con la continuación 15. ...., T1R. Las blancas adoptan un plan de juego con la acción de las torres por la columna de torre-dama.

16. AxC, PxA 20. TxP, R1T  
17. D3A, T2T 21. TR1T, P4A  
18. C2D, T2-2R 22. T5T, P4C  
19. P4T, PxP



23. TxPD, P5C 27. R1A, P5A  
24. D2C, DxD+ 28. PxP, AxT5D  
25. RxD, A2C 29. TxA, T2A  
26. T1-5T, A2A 30. T5R, ...

Segundo sacrificio de calidad.

30. ...., AxT  
31. PAXA, R1C 32. R2R, ...

Era más exacto 32. P4C.

32. ...., P4TD  
33. P3C, T2D 34. C4A, ...

En este caso era mejor 34. A4A, siguiendo con R3R y P4AD.

34. ...., T2AD 35. R3D, T1-1AD

En esta posición se llegó al acuerdo de tablas, una decisión dictada por el mutuo agobio de tiempo. Sin embargo, con 36. P5D, P5T; 37. A4D, TxC; 38. PxT, P6T; 39. P5A, P7T; 40. P4AD, ó bien 37. ...., PxP; 38. C2C y después 39. P4AD, las blancas conservaban probabilidades de victoria.

Blancas: V. TUKMAKOV

Negras: A. PLANINC

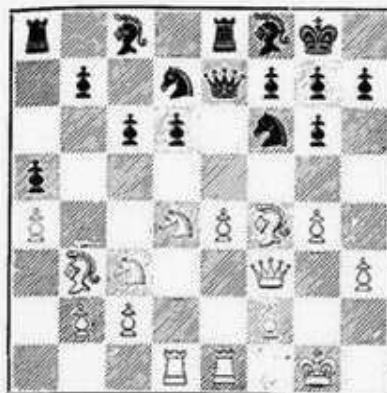
1. P4R, P4R 8. P4TD, P4TD  
2. C3AR, P3D 9. P3T, PxP  
3. P4D, C3AR 10. CxP, C4A  
4. C3A, CD2D 11. A4A, T1R  
5. A4A, A2R 12. D3A, A1A  
6. 0-0, 0-0 13. TD1D, CD2D  
7. T1R, P3A 14. A3CD!, P3CR

A 14. ...., C4R el Gran Maestro soviético pensaba jugar 15. AxC, TxA; 16. D3C, con la eventual C3A y un fuerte ataque.



TUKMAKOV

15. P4C, D2R



16. CxPI, PxC 17. AxPD, D1D

Se perdía con 17. ...., DxA a causa de 18. TxD, AxT; 19. P5C, T4R; 20. P4T.

18. A3C, ...

Desgraciadamente, la bonita variante 18. AxA, TxA; 19. P5R, C4D; 20. CxC, PxC; 21. AxP, T3T; 22. P6R, PxP; 23. TxP, TxD; 24. T8R+, R2C; 25. TxD, T1A; 26. TxA, TxT; 27. A7C, no es una variante forzada. Por ejemplo, no está del todo claro, si las blancas llegarán a la victoria después de 23. ...., TxP; 24. AxT, R2C.

18. ...., T3R!

La única defensa del punto 2AR negro

19. AxT, PxA 22. P3C, A2CR  
20. P5R, C4D 23. P4A, C5C  
21. C4R, A3TD 24. C5A, CxC

Un «sacrificio» de dama forzado

25. TxD+, TxT 27. A4T, ...  
26. T1D, C4-6D

Probablemente fuera mejor 27. R1A, porque, en la partida, Planinc pudo jugar 27. ...., T2D!

27. ...., T1AR? 30. AxT, P4A  
28. D3R, CxPR 31. A7A, C5-3A  
29. T8D, TxT 32. DxC

Unas jugadas más y, a pesar de ciertas inexactitudes de las blancas, debidas a la premura de tiempo, las negras optaron por el abandono.

¡CONTRAATAQUE!

Blancas: WELIMIROVIC (Yugoslavia)

Negras: TUKMAKOV (U.R.S.S.)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 2. C3AR, P3D

3. P4D, PxP 16. DxA, C3A  
4. CxP, C3AR 17. TD1D, A2C  
5. C3AD, P3TD 18. T3D, TD1D  
6. A4AD, P3R 19. T3A, D4A  
7. A3C, P4CD 20. C5D, PxC  
8. 0-0, A2R 21. TxC, PxP  
9. D3A, D2A 22. T5A, P4D  
10. P3TD, C3A 23. T3R, P3A  
11. CxC, DxC 24. D4T, D2R  
12. T1R, 0-0 25. T3C, P4C  
13. D3C, R1T 26. D5T, D3R  
14. A5C, C4T 27. T3T, DxD  
15. D4T, AxA 0-1.

EL VENCEDOR VENCIDO

Blancas: GELLER (U.R.S.S.)

Negras: TUKMAKOV (U.R.S.S.)

GAMBITO DE DAMA ACEPTADO

1. P4D, P4D 22. TxD, TD1D  
2. P4AD, PxP 23. R1A, R1A  
3. C3AR, C3AR 24. T1R, T3R  
4. P3R, P3R 25. TxT, PxT  
5. AxP, P4A 26. R2R, R2R  
6. 0-0, P3TD 27. T7A+, R3A  
7. P4TD, C3A 28. R3R, T3D  
8. D2R, PxP 29. R4R, P3T  
9. T1D, A2R 30. P4CD, P4CR  
10. PxP, 0-0 31. T7TD, P4C  
11. C3A, C4D 32. PxC, PxP  
12. A2D, P3CD 33. T7T, R3C  
13. C5R, C3-5C 34. T7C, T4D  
14. CxC, PxC 35. P4C, R3A  
15. AxC, AxA 36. T7TR, R3C  
16. C6A, D3D 37. T7C, R3A  
17. AxPD, A2C 38. P3T, R3C  
18. CxA, AxA 39. T7AD, T1D  
19. CxA, DxC 40. T4A  
20. TD1A, TR1R 1-0.  
21. D4A, DxD

I. B. M. GRUPO DE MAESTROS

- |      |             |             |   |
|------|-------------|-------------|---|
| 1.º  | Makarichev  | (U.R.S.S.)  | 7 |
| 2.º  | Boey        | (Bélgica)   | 6 |
| 3.º  | Bohm        | (Holanda)   | 6 |
| 4.º  | Debarnot    | (Argentina) | 6 |
| 5.º  | Popov       | (Bulgaria)  | 6 |
| 6.º  | Ghizdavu    | (Rumania)   | 5 |
| 7.º  | Hartoch     | (Holanda)   | 5 |
| 8.º  | Ardijansjah | (Indonesia) | 5 |
| 9.º  | Ligterink   | (Holanda)   | 5 |
| 10.º | Enklaar     | (Holanda)   | 4 |
| 11.º | Dely        | (Hungria)   | 4 |
| 12.º | Vogel       | (Holanda)   | 3 |



tomado por una actitud pasiva, y en lugar de eso, las blancas se sentirían obligadas a hacer algo más enérgico contra la superambición de las negras. El acercamiento de Karpov significa una «nueva visión» de la línea Najdorf.

Menos preciso es 6. A3R (las blancas pueden hacerlo en un momento más apropiado más tarde), P4R; 7. C3C, A2R; 8. A2R, 0-0; 9. P4C?!, A3R; 10. P5C, CR2D; 11. D2D, C3AD; 12. C5D, Zinn-Ghitescu, Sofia, 1967.

#### 6. ..., P4R

6. ... CD2D es bastante experimental:

1) 7. A3R, P3CR (ó 7. ..., C4A; 8. P3A, P3R; 9. D2D, P4CD; 10. P3TD, A2C; 11. 0-0-0, A2R; 12. P4CR, CR2D; 13. P4TR, C4R; 14. P5C, T1CD; 15. P4C, CD2D; 16. P4A, C5A; 17. AxC, PxA; 18. P5A, P4R; 19. P6A!, con una fuerte iniciativa, Cashovski-Liberzon, Alma-Ata, 1969); 8. D2D, P4CD!; 9. P4TD, PXP; 10. P3A, A2CR; 11. TxP, D2A; 12. T4A?!, D2C; 13. C4TD, P4D!, con suficiente contrajuego, Ceshkovski - Polugaievsky, Alma-Ata, 1969.

2) 7. 0-0, P3CR; 8. A3R, A2C; 9. P4A, 0-0; 10. P4TD (más débil es 10. A3A, P4R; 11. CR2R, PXP; 12. CXP, C4R; 13. CR5D, CXC; 14. CXC, A3R, con un juego igualado, Rolland - Polugaievsky, Havre 1966, ó 10. R1T, D2A; 11. D1R, P4CD; 12. P3TD, A2C; 13. A3A?, P4R!; 14. C3C, PXP; 15. AxP, TR1R; 16. TD1D, C4R; 17. D4T, C5A; 18. A1A, C2D; 19. C4D, CD4R, con un mejor juego, Korenski - Polugaievsky, Markov, 1967), D2A; 11. R1T, P4R; 12. C3C, P3C; 13. D3D, PXP; 14. AxP, C4R; 15. D3R, A2C; 16. TD1D, TR1R; 17. D4D, T3R; 18. A3R, C(4)2D, con buen juego, Zhidkov - Stein, Dnepropetrovsk 1967.

3) 7. P4A, P3CR (se puede jugar 7. ..., D2A; 8. A3A, P3CR; 9. C5D!?, CXC; 10. PXC, A2C; 11. 0-0, 0-0; 12. T1R, T1R; 13. P3A, D3C, con oportunidades igualadas, Schmidt - O'Kelly, Habana 1967, pero más débil es 7. ..., C4A; 8. A3A, D3C?; 9. C3C!, CXC; 10. PTxC, P3CR; 11. P5R, PXP; 12. PXP, C2D; 13. C5D, D1D; 14. A5C, con una iniciativa decisiva, Gipslis - Quinteros, Olot 1973); 8. 0-0 (poco claro es 8. P5A, P4CD; 9. P4TD?!, P5C; 10. C5D, CXC; 11. PXC, A2CD; 12. A3A, C4R; 13. A4R, A2C; 14. C3A?, D3C!, con un juego superior, Bogdanovic - Tringov, Sarajevo 1967, u 8. P4CR, C4A; 9. C3C, CXC; 10. PTxC, A2C; 11. P5C, C2D; 12. A3R, T1CD, con oportunidades en ambos lados, Liberzon - Savon,

Suchumi 1972), A2C; 9. P4TD!, 0-0; 10. R1T, D2A; 11. P5T!, P4R; 12. C3C, T1R; 13. PXP, PXP; 14. D1R, P3T; 15. D2A, T2R; 16. A3R, con una gran ventaja, Matanovic - Mashic, Novi Travnik, 1969.

#### 7. C3C, ...

La otra retirada tiene la desventaja de hacer imposible P4A durante mucho tiempo: 7. C3A, P3TR (más débil es 7. ..., A2R; 8. A5CR, CD2D?; 9. P4TD, P3CD?; 10. A4AD, A2C; 11. D2R, 0-0; 12. T1D, D2A; 13. 0-0, P3T; 14. AxC, CxA; 15. C4T, TR1A; 16. A3C, D4A; 17. T3D, T2A; 18. R1T, T1R; 19. C5A, A1AR; 20. T3C, R1T; 21. D3A, P4D; 22. CXP, PXP; 23. T3T, con un ataque irresistible, Westerinen-Stean, Hastings 1972-73); 8. 0-0, A2R, con una posición flexible.



#### 7. ..., A2R

Cuando Najdorf inventó la línea, la primera elección de las negras era menos flexible 7. ..., A3R; 8. P4A otro plan es 8. 0-0, CD2D; 9. P4TD (se puede jugar también ahora 9. P4A, pero 9. ..., T1A no es una mejora a causa de 10. P5A —ó 10. P4TD, A2R; 11. P5A, A5A; 12. AxA, TxA; 13. D3D, T1AD; 14. P5T, 0-0; 15. R1T, P3T; 16. A3R, D2A; 17. A2A, TR1D; 18. A4T, D5A; 19. TR1D, P4D!; 20. DxD, TxD; 21. AxC, tablas, Platonov - Minic, Sochi 1968—A5A; 11. P4TD, A2R; 12. P5T, 0-0; 13. A3R, A5A; 14. DxA, TxC?; 15. PXT, CXP; 16. P4A, D2A; 17. C2D, CD3A; 18. CXC, CXC; 19. D3D, C3A; 20. P3T, D3A; 21. TR1D, T1A; 22. TR1C, D2A; 23. T2C, DXP; 24. TxP, A1A; 25. D3C, P3T; 26. A6C, las negras se rinden, Liberzon - Suetin, Tbilisi 1967), A2R; 10. P5T, 0-0; 11. A3R, T1A; 12. P3A, D2A; 13. D2D, TR1D; 14. TR1D, P4D! (se puede jugar 14. ..., D3A; 15. TD1A, A5A!; 16. AxA, DxA; 17. C5D?!,

CXC; 18. DxC, DxD; 19. TxD, T3A?!, 20. T2D, TR1AD; 21. P3A, P3A?; 22. T1T, R2A; 23. C1A, con mejor final, Geller - Muchnik, U.R.S.S. 1970); 15. PXP, CXP; 16. CXC, AxC; 17. DxA, C3A; 18. D4A, TxT+; 19. TxT, DxD; 20. AxD, TxA; 21. P3A, R1A; 22. R2A, R1R, y se acuerda tablas unas movidas después, Geller - Ivkov, Palma de Mallorca 1970), D2A:

1) 9. P4TD, C3A?; 10. P5A, AxC; 11. PxA, D3C; 12. A5CR, A2R; 13. AxC, AxA; 14. C5D, D4T+; 15. D2D, DxD+; 16. RxD, A4C+; 17. R3D, 0-0; 18. P4T, A1D; 19. TD1A, P4TD; 20. R2D, T1C; 21. P4CR, C5C; 22. A4A, CXC; 23. AxC, P4CR, 24. PAXPa.p., PTXP; 25. R3D, R2C; 26. P5T, A3C; 27. T3T, con final superior, Karpov - Mecking, Hastings, 1971-72.

2) 9. P5A, A5A; 10. A3A, P4TD (ó 10. ..., C3A; 11. A5C, A2R; 12. D2D, P3T; 13. A3R, P4TD; 14. C1A?, P4D!; 15. CXP, AxC; 16. PxA, T1D; 17. D2A, C5C!; 18. A6C, D5A; 19. P3A, TxP! con un fuerte ataque, Karasev - Bronstein, Leningrado, 1971); 11. P4TD, C3A; (más débil es 11. ..., D3C; 12. A2R, D3A; 13. A5C, CD2D; 14. C2D, AxA; 15. DxA, Tahl - Pohla, Pärnu 1971); 12. A5C, C5CD; 13. AxC, PxA; 14. A2R, AxC; 15. A5C+, R1D; 16. PxA, D4A; 17. D2D, P4T; 18. T1D, R2R; 19. D2A, DxD+; 20. RxD, P5T; 21. A4A, A3T; 22. C5D+, CXC; 23. TxC, P3C; 24. TR1D, TR1D; 25. P4CD!, con un mejor final, Smyslov - Portisch, segunda partida del match en Portoroz 1971.

3) 9. 0-0, CD2D; 10. P5A, A5A; 11. P4TD, A2R; 12. A3R, 0-0; 13. P5T, P4CD; 14. PXP.p., CXP; 15. R1T (ó 15. AxC, DxA+; 16. R1T, A4C!; 17. AxA, PxA; 18. C5D, CXC; 19. DxC, T5T!; 20. P3A, D3T; 21. TD1D —peor es 21. P3T, T1A; 22. TR1R, P3T; 23. R2T, A4C!; 24. P3C, D2T; 25. R2C, T7T; 26. R1A, TxPA; las blancas se rinden, Unzicker - Fischer, Varna, 1962—, T1A; 22. C1A, P5C, con una ligera ventaja, Tahl - Fischer, Curaçao, 1962), TR1A; 16. AxC, DxA; 17. AxA, TxA; 18. D2R, TD1AD! (mejor que 18. ..., T5C; 19. T2T, P3T —más débil es 19. ..., D2C?; 20. C5T!, D2A; 21. C5D, CXC; 22. PXC, T4C; 23. D2D, D4A; 24. P4A, T3C; Geller - Fischer, Curaçao, 1962, y las blancas omitieron el mejor 25. T4T—; 19. T2T, A1D; 20. TR1T, D2C; 21. T4T, TxT, tablas, Karpov - R. Byrne, Leningrado, 1973; casi hay todavía juego en 22. TxT, T3A; 23. D3D (más débil es 23. P3T, P4TR, Campos - Browne, San Antonio, 1972), P3C!; 24. P3T, C4T; 25. T1T, C5A;

26. D3A, T5A; 27. T1D, Karpov - Stoica, Gras, 1972.

#### 8. 0-0, ...

No hay peligro para las negras en 8. A5CR, A3R; 9. AxC, AxA; 10. C5D, C2D; 11. 0-0, 0-0; 12. D3D, T1A; 13. P3AD, A4C; 14. TD1D, P3CR; 15. R1T, A3T; 16. C3R, C3A!; 17. A3A, T3A, con mejores prospectos, Unzicker - Fischer, Santa Mónica, 1966.

Un plan diferente es 8. P4TD, 0-0; 9. A3R, D2A; 10. P5T, A3R; 11. C5D, CXC; 12. PXC, A4A; 13. P4AD, C2D; 14. 0-0, P3T, con juego bastante igualado, J. Szabo - Ghitescu, Rumania, 1969.

Poco claro es 8. A3R, 0-0; 9. P4C!?, A3R; 10. P5C, CR2D; 11. D2D, C3C; 12. 0-0-0, CD2D; 13. P4TR, T1A; 14. P5T, C5A; 15. AxC, TxA; 16. C5D, AxC; 17. DxA, P4C, con oportunidades para ambas partes, Röhrl - Kavalek, Olimpiada de Skopje, 1972.

#### 8. ..., A3R

Más pasivo es el fianchetto de ese alfil: 8. ..., D2A; 9. P4TD, P3CD; 10. A5CR, CD2D; 11. C2D, A2C; 12. C4A!, 0-0; 13. C3R, TR1A; 14. A4AD, D4A; 15. AxC, CxA; 16. CD5A, AxC; 17. AxA, T2T; 18. P3AD, con una clara ventaja, Bogdanovic - Buljovic, Kraljevo, 1967.

La alternativa que se puede jugar es la natural 8. ..., 0-0.

1) 9. P4TD, C3A (ó 9. ..., D2A; 10. P5T, A3R; 11. C5D, CXC; 12. PXC, A4A; 13. P4AD, C2D; 14. A3R, TD1A; 15. R1T, A3C; 16. T3T, TR1R; 17. C2D, con chances para ambos lados, Ceshkovski - Sakharov, Harkov, 1967); 10. A3A, C5CD!; 11. P5T, A3R; 12. A3R, T1A; 13. D1C, D1R; 14. T1D, D3A; 15. T2D, P4D! iguala fácilmente, Geller - Bogdanovic, Budva, 1967.

2) 9. A3R, D2A (menos éxito tiene la idea diferente con 9. ..., CD2D; 10. P4TD, P3CD?!, 11. D2D, A2C; 12. P3A, D2A; 13. TR1D, TR1A; 14. C1A!, P3T; 15. C(1)2T, C4A; 16. P3CD, C3R; 17. A4AD, C5D; 18. C4C, y las blancas están estratégicamente superiores, Tatai - Ciocaltea, Montecarlo, 1969); 10. P4TD, A3R; 11. P5T, D3A; 12. A3A, CD2D; 13. C5D, AxC; 14. PxA, D5A; 15. C2D, D4C; 16. D1C!, P5R; 17. P4AD, D5C; 18. AxP, CxA; 19. DxC, A3A; 20. D2A, con una ventaja ganadora, Stein - Boleslavsky, U.R.S.S., 1970.

#### 9. P4A, ...

Hay tiempo para 9. A3R, y por lo tanto

es menos preciso. La posición idéntica puede surgir con 6. A3R, P4R!; 7. C3C, A2R; 8. A2R, A3R; 9. 0-0, CD2D; 10. P4A, T1AD; 11. P3TR, P4CD; 12. P3T, 0-0; 13. D1R?, C3C; 14. PXP, PXP; 15. D3C, C5T!, con la iniciativa. Miyasaka - Fischer, Olimpiada de Siegen, 1970.

Después de 9. A3R, 0-0; estas continuaciones pueden seguirse:

1) 10. P4A, PXP; 11. AxP, C3A; 12. R1T, T1A; 13. C4D (malo es 13. C5D?, CxP; Levy - Reshevsky, USA, 1971), pero se puede jugar 13. D1R, C4R; 14. T1D, CR2D; 15. C4D, D3C; 16. D3C, DXP; 17. C5D, AxC; 18. C5A, A3A; 19. TxA, con oportunidades para ambas partes, Ardiansjah - Ojanen, Siegen, 1970), CxC 14. DxC, D2A (D4T!); 15. TD1D, T1D; 16. A3A, con una ligera ventaja, Furman - Zhuhovicki, U.R.S.S., 1970.

2) 10. P4TD, D2A (ó 10. ..., CD2D; 11. P5T, T1A; 12. P3A, TxC!); 13. PXT, P4D; 14. A3D, D2A; 15. D1R, T1A 16. R1T, con oportunidades poco claras, Nei - Bronstein, Pärnu, 1971); 11. P5T, D3A; 12. D2D, CD2D; 13. A3A?, TR1A; 14. TR1D, P3T; 15. TD1A, P4CD 16. C5D, AxC 17. PxA, D2C; 18. P3A, C2T; 19. A4R, C4C; 20. A1C, T5A, con alguna ventaja, Klován - Sakharov, Alma-Ata, 1969.

#### 9. ..., D2A

Inferior es 9. ..., PXP, rindiéndose en el centro, ya que las blancas tienen entonces juego en las casillas 4D, 5D, 4AR, 5AR, y estarían con una movida por delante en comparación con la línea 1) en la nota después del noveno movimiento de las blancas.

#### 10. P4TD, CD2D 11. R1T, ...

La mejora de Geller del torneo de AVRO de 1973 en el jugado anteriormente 11. P5A, A5A; 12. P5T, 0-0; 13. A3R (nada ofrece 13. A5CR, TR1A; 14. AxA, DxA; 15. T2A, P3T; 16. AxC?, CxA; 17. T4T, D2A; 18. T2D, P4CD!; tablas, Karpov - Gheorghiu, Moscú, 1971, porque después de 19. PXPp.p., DXP+; 20. R1T, TxC; 21. PxC, T1A, las negras tendrían buen contrajuego), P4CD; 14. PXPp.p., CxPC; 15. R1T, TR1A; 16. AxC, DxC; 17. AxA, TxA; 19. D2R, TD1A!; 19. T2T, A1D!; 20. TR1T, D2C; 21. T4T, TxT; 22. TxT, T3A (comparar la nota 3) después del séptimo movimiento de negras); 23. D3D (ó 23. T4A, P3T; 24. D3D, TxT; 25. DxT, D3C; 26. C1D, D2C; 27. C2D, A3C; 28. D3D, D3A, con un buen juego, Torre - Bukic, Nish, 1972), P3C!; 24. PXP,

PTxP; 25. T1T, R2C; 26. P3T, C4T; 27. C5D, D4C!; 28. T1D, A4C, con un juego muy bueno, Schell - Ivkov, Amsterdam, 1971.

#### 11. ..., 0-0

En la partida de Geller - Ivkov, AVRO 1973, las negras jugaron 11. ..., T1AD, después de lo cual Geller adoptó el viejo plan con P5A porque en toda la continuación la TR de negras debía ser colocada en 1AD (comparar la nota anterior después del onceavo movimiento de las blancas).

#### 12. A3R, ...

12. P5T, C4A; 13. CxC, DxC; 14. P5A, cambiaría en la segunda partida del match de Spassky - Byrne, en San Juan, 1974, pero en lugar de 14. ..., A5A?; 15. AxA, DxA; 16. A5C, con la gran ventaja de las blancas, las negras debían haber jugado 14. ..., A2D; 15. A5C, A3A, teniendo contrajuego.

Con el movimiento de la partida, las blancas mantienen la tensión en el centro y dejan el P-5A como una amenaza para un momento más conveniente.



#### 12. ..., PXP

No era la idea original de las negras el renunciar a su posición central, pero fue confrontado por la situación de faltarle una continuación útil. 12. ..., TD1A; 13. P5A, A5A; 14. P5T, dejaría a las negras sin la posibilidad de jugar el temático P4CD a causa de la debilidad de su peón de torre de dama, mientras 12. ..., TR1A parece prematuro debilitando el flanco de rey y la casilla 2AR. También 12. ..., D3A sería fuera de lugar a causa de 13. P5A, AxC; 14. PxA, CxP?; 15. C5D y 16. A3A.

#### 13. TxP, ...

No es corriente exponer las torres de esta manera en el juego medio al posible ataque de las piezas ligeras de su oponente, pero aquí es una medida temporal, dejando el alfil de dama de blancas en su mejor diagonal y protegiendo al peón de rey de blancas.

#### 13. ..., C4R

En la segunda partida del match, Polugaevsky jugó el débil 13. ..., TR1R y estuvo inferior después de 14. C4D, C4R; 15. C5A, C3C; 16. T1AR, A1AR; 17. D4D, C4R; 18. A5CR, CR2D; 19. TR1D, C4A. El movimiento de la partida lo intentó en las tres ocasiones siguientes.

Se nota que en el tablero apareció una estructura muy similar en la partida Geller Polugaevsky, 28 Campeonato de Rusia de 1961, donde las blancas, después de 8. ..., 0-0; 9. A3R, D2A; 10. D2D, A3R; 11. P4A, PXP; 12. TxP, CD2D; 13. C4D, C4R, salvó —sin movimientos P4TD y R1T— dos tiempos para el ataque del flanco de rey con 14. C5A, TD1A; 15. TD1AR, TR1R; 16. A4D, A1A; 17. A3D, CR2D; 18. T4T, C3C; 19. T3T, C(2)4R; 20. D1D, P4C; 21. D5T, P3T; 22. T3C, R2T; 23. C5D, AxC(4D); 24. PxA, CxA; 25. PxC, D2C; 26. R1T, T7A; 27. C3R, T7D; 28. C4C, D2D; 29. P4T, D2R; 30. T3R, D2D; 31. DXP+, R1C; 32. TxT, y las negras abandonan.

#### 14. P5T, ...

En la cuarta partida del match, Karpov jugó poco exactamente 14. C4D, y después de 14. ..., TD1D; 15. D1CR, T2D; 16. T1D, T1R; 17. C5A, A1D, su rival no tuvo dificultades, porque con su aumentada movilidad el P. dama dejó de ser una debilidad y las blancas tuvieron que preocuparse también de su P. rey.

El movimiento jugado en la sexta y ésta, octava partida del match, consecuentemente ata el flanco de dama de las negras y elimina la posibilidad de desarrollar la TD negra a 1D. Es muy importante, porque si las blancas tienen éxito en mantener su firme control sobre la casilla 5D, conseguirán una clara ventaja estratégica incrementando la debilidad del peón aislado de dama y de todo el flanco de dama de negras. Es cierto, el peón rey blanco también está aislado, pero su papel es mucho más significativo a causa del control de las casillas 5D y 5AR, colocado en territorio del enemigo, lo cual cuenta más que el control de las negras sobre las casillas 4R y 4AD.

#### 14. ..., TR1R

Un intento de mejorar el juego de las

negras sobre al continuación 14. ..., CR2D; 15. T1AR, A3A; 16. C5D!, AxC; 17. DxA!, DXP; 18. C4D, DXP; 19. TD1C, D6A; 20. C5A, D7A; 21. TD1R, C4A; 22. CxPD, C(4A)6D; 23. AxC, CxA; 24. T1D, C5C, que fue jugado en la sexta partida del match, cuando las blancas disponían de una muy fuerte presión por el peón cedido temporalmente.

#### 15. A6C, ...

El momento correcto de atacar a la dama que —para no cortar la salida de la TD sin desarrollar— es forzado a moverlo a 2D.

#### 15. ..., D2D

#### 16. T4TD!, ...



Una maniobra inesperada, con lo cual previene P4D de las negras, vital para liberar su posición encogida. La alternativa 16. C5D no fue efectiva a causa de 16. ..., C3C.

#### 16. ..., TD1A

Las negras tuvieron que permitir la llegada de la TD de blancas a la columna de dama: 16. ..., C3A; 17. C5D sería desagradable, y 16. ..., A1D; 17. T4D, AxA no sirve tampoco bien a causa del intermedio 18. TxP.

#### 17. T4D, D3A

La posición de las negras está exprimiendo por la constante presión. Incluso las medidas tácticas como 17. ..., TxC; 18. PXT, D3A; 19. D1R, CR2D; 20. T4CD no podría dar suficiente contrajuego a las negras por el intercambio perdido.

#### 18. T2D, ...

Simple y fuerte. Mientras tiene un buen agarre de la casilla 5D, las blancas hacen la retirada de su AD y liberan la casilla 4D para el caballo. La respuesta de las negras es más o menos forzada a causa de la amenaza 19. C4D.

18. ..., AxC  
19. PxA, CR2D 20. A1C, ...

Las blancas podían haber evitado la siguiente continuación en la partida con 20. A3R, pero los alfiles por regla general están más seguros en una diagonal importante de base no expuesta, y las blancas tenían razón en no escapar de la siguiente línea que le da ventaja material después de todo.

20. ..., A4C

Las negras no podían esperar calmamente que su posición sea deteriorada más después del movimiento de las blancas P4CD - 5CD, y escogen la mejor oportunidad práctica.

21. TxPD, AxT  
22. TxD, TxT 23. P4CD, ...



En el complicado juego medio que ha surgido, la dama blanca no es más débil que las torres de las negras, a las que les faltan columnas para la penetración en el campo de su oponente. Mientras tanto, las blancas están con un claro peón más en el flanco de dama.

23. ..., C3AR

En busca de actividad, las negras preparan el sitio del peón de rey blanco, pero su plan no tendrá éxito. Por lo tanto, la coordinación de las torres con 23. ..., TD1A serviría mejor para defensa.

24. P5C, T(3)3R  
25. PxP, PxP 26. P3CRI, ...

Típica exactitud de Karpov. Con esto y su siguiente movimiento, las blancas persiguen el alfil del oponente más lejos del flanco de Dama donde se decidirá la batalla. Al mismo tiempo, las blancas tienen cuidado de no dejar nada de contrajuego a su enemigo. Por esta razón, líneas como

26. D1AR, A7D; 26. D3C, A7D, ó 26. C5D, C3C; 27. CxA, CxC; 28. A4A, TxP; 29. AxPT, eran menos eficientes.

26. ..., A4C  
27. P4T, A3T 28. A6C, ...

No había necesidad de complicar más las cosas con 28. P4CR, P4C; 29. A3R, C3C; 30. PxP, CxPR. El movimiento en la partida comienza una acción bien planeada para ganancias materiales posteriores.

28. ..., C(4)2D 29. A4A, T4R

Esta torre deterioraría su posición también con 29. ..., T(3)2R; 30. A2A.

30. D3C, ...

30. A1C, C1C; 31. D3A, no era malo tampoco, pero la continuación escogida por Karpov trae la decisión más rápida. Dos peones son atacados simultáneamente.

30. ..., T1C  
31. AxP+, R1T 32. D4A!, A7D

O 32. ..., CxA; 33. PxC, T2R; 34. P5R!, TxPR; 35. P7C y 36. D8A+, sería inútil para las negras también.

33. A7A, T4AD

33. ..., T1AD; 34. DxPI, muestra que las negras no tienen otra respuesta que una, jugada en la partida. Ahora, devolviendo la dama por las dos torres negras, entran en un final fácilmente ganado.

34. DxT, CxD  
35. AxT, AxC 36. PxA, C(3)xP



37. P4A, C2D  
38. A7A, P3C 40. AxC, CxA  
39. A6R, C(5)4A 41. A6D

Las negras abandonan. No hay nada que pare el peón pasado de blancas. Por ejemplo: 41. ..., C3A; 42. A5R, R2C; 43. P5A, R2A; 44. P6A.

## CAMPEONATO DE CHECOSLOVAQUIA, 1974

En la ciudad checoslovaca de RIMAVSKA-SOBOTA, ha finalizado el campeonato de aquella nación centroeuropea. Un total de 16 participantes, entre los que debemos destacar al Gran Maestro VLASTIMIL HORT, se disputó el título que, no fue para el citado líder de los ajedrecistas checoslovacos, sino para su compañero de equipo, el Maestro Internacional V. JANSKA, con 12 puntos de 15 posibles.

En segundo lugar se clasificó V. HORT, 11 puntos y tercero el joven de 24 años L. NEZKARS, con 9.

La partida que se ofrece a continuación fue considerada como la mejor del torneo.

Blancas: PLAJETKA  
Negras: SIKORA

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 7. C3A, A2C   |
| 2. P4AD, P3R | 8. A2R, 0-0   |
| 3. C3AD, P4A | 9. C2D, CD2D  |
| 4. P5D, PxP  | 10. 0-0, T1R  |
| 5. PxP, P3D  | 11. P4TD, C4R |
| 6. P4R, P3CR | 12. D2A, C4T  |

En febrero de 1971 el Gran Maestro yugoeslavo (entonces todavía maestro), D. VELIMIROVICH, al relatar, en el «SHAJOVSKY GLASNIK», los acontecimientos del Interzonal de Palma de Mallorca, decía que, durante la partida entre GLIGORIC y FISCHER, los yugoeslavos tenían mucho la continuación 12. ..., C4T, que no habían podido analizar suficientemente. FISCHER jugó entonces 12. ..., P4CR. Queda pues sin decidir cuál de las dos jugadas es la mejor.

13. AxC, PxA  
14. C1D, P3C 15. T3T, A3TD

En la partida GLIGORIC - TAIMANOV (Leningrado, 1973) se jugó 15. ..., P4A; 16. PxP, A3TD; 17. C4R, AxT; 18. RxA, con un juego complicado. Las negras intentan reforzar la variante.

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 16. C3R!?, AxT | 21. D2R, T3C   |
| 17. CDxA, R1T  | 22. C1-3R, D2D |
| 18. C5A, P5T   | 23. D5T, TD1CR |
| 19. A4A, T1CR  | 24. A3C!, ...  |
| 20. T3T, A3A   |                |

Ahora el peón negro de torre se liquida y el peligro se cierne sobre el monarca negro.

24. ..., DxP  
25. CxPD, D8T+ 26. C1A, T1-2C



27. TxPI, AxT 28. DxC, ...

Se amenaza 29. CxP+, R1C; 30. D8R++.

28. ..., P3TR

Probablemente merecía devolver calidad, mediante 28. ..., TxC.

- |                |               |
|----------------|---------------|
| 29. CxP+, R2T  | 32. D5A, AxA  |
| 30. D8R, T1C   | 33. PTxA, DxP |
| 31. D7D, T1-2C | 34. P5R, ...  |

El avance de los peones centrales blancos, decide la contienda.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 34. ..., D5D  | 38. D5T, TxC  |
| 35. C3R, R1C  | 39. C5A+, R1C |
| 36. P6D, TxPC | 40. D8R+, R2T |
| 37. CxP+, R1T | 41. CxD       |

Las negras abandonan.

# CAMPEONATO DE ISRAEL, 1974

(Comenta para «Jaque» e. G. M. Czerniak.)

Blancas: M. CZERNIAK

Negras: M. ROMM

DEFENSA SICILIANA

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. CxP, C3AR  |
| 2. C3AR, P3D | 5. C3AD, P3TD |
| 3. P4D, PxP  | 6. P3CR, P4CD |

Un avance prematuro, que expone el ala de la dama y descuida el desarrollo del ala rey.

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 7. A2C, A2C | 9. T1R, D2A |
| 8. 0-0, P3R |             |

Desde luego, no 9. ..., A2R? pues 10. P5R! ganaría una pieza.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 10. P4TD, P5C | 11. C2T, ... |
|---------------|--------------|

También merece atención el sacrificio ya tradicional 11. C5D!?, por ejemplo 11. ..., PxP; 12. PxP+, R1D; 13. A5C con fuerte presión.

- |              |
|--------------|
| 11. ..., P4R |
|--------------|

Única. No sirve 11. ..., P4TD? por 12. C5C, ni tampoco 11. ..., P4D; 12. PxP, CxP; 13. CxP! con fortísimo ataque.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 12. C5A, P3C | 13. C3R, ... |
|--------------|--------------|

No es bueno 13. A5C, CR2D; y no es posible 14. C3R, a causa de 14. ..., P3T.

- |               |
|---------------|
| 13. ..., P4TD |
|---------------|

Al tomar el PR el negro perdería una pieza (13. ..., CxP?; 14. C5D ó 13. ..., AxP; 14. AxA, CxA; 15. C5D).

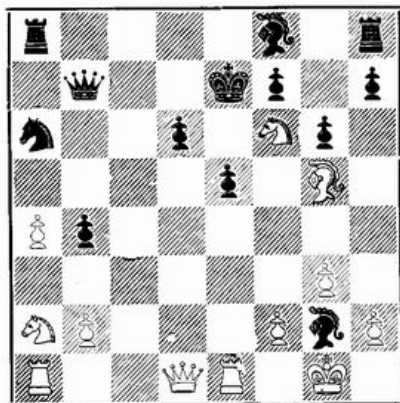
- |               |               |
|---------------|---------------|
| 14. P3AD, C3T | 16. A2D, AxP? |
| 15. PxP, PxP  |               |

El negro cree poder zafarse de su difícil situación. En efecto, ahora falla 17. AxA, CxA; 18. C5D, pues entonces 18. ..., D4A; con doble amenaza. Pero, ahora el blanco dispone de una maniobra que parece terminante.

- |               |
|---------------|
| 17. C4C!, AxA |
|---------------|

Sino, perdería una pieza. Mas, ahora el rey negro se coloca en una posición tan desastrosa, que grandes pérdidas de material parecen inevitables.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 18. CxC+, R2R | 19. A5C, D2C |
|---------------|--------------|



Posición, que merece un diagrama. Aparentemente gana «cualquier cosa», como ser un jaque descubierto con C5D+ o C4R+ y luego RxA. Mas, no es así. Me quedé meditando mi próxima jugada 50 minutos y tuve la suerte de hallar la maniobra ganadora, muy oculta por cierto.

Véanse algunas variantes:

a) 20. C4R+, R2D; (20. ..., R3R; 21. D3C+!) 21. RxA, P4A; 22. D3C, A2R; la iniciativa del blanco quizá no sea suficiente para ganar.

b) 20. C5D+, R1R; (tampoco es claro 20. ..., R3R; 21. C4A+, R4A; 22. P4T, A6A;) 21. RxA, C2A; 22. CxP, T4T; el negro recupera la pieza.

- |                |
|----------------|
| 20. P3A!!, ... |
|----------------|

La ganadora. No sirve 20. ..., DxP; 21. TxP+!, R1D; 22. T8R+ ganando. Tampoco 20. ..., AxP; 21. C4R+ y luego 22. DxA y gana.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 20. ..., A6T | 21. P4C, ... |
|--------------|--------------|

Amenaza ganar el alfil con C4R+ y C2A. Si 21. ..., P3T entonces 22. C5D++, R2D; 23. A6A.

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 21. ..., P4T | 22. CxP+, ... |
|--------------|---------------|

Aparentemente, deja escapar al rey negro. Mas, la verdad es que ya le había preparado una acogida adecuada en el ala opuesta.

Menos clara la continuación: 22. D4D a causa de 22. ..., D2T! (22. ..., DxP pier-

de por 23. TxP+!) 23. C5D+, R1R; 24. C6C, A2R; con contrajuego.

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 22. ..., R2D | 23. C6A+, R1A |
|--------------|---------------|

Si el rey volvería a 2R entonces 24. D3D, luego TD1D preparando el asalto final.

- |               |
|---------------|
| 24. T1A+, R1C |
|---------------|

No hay defensa con 24. ..., C4A; 25. C4R, D3C; 26. A3R.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 25. TxP!, PxT | 26. C7D+, ... |
|---------------|---------------|

No servía 26. D8D+, R2T; 27. A3R, A4A!

- |              |               |              |
|--------------|---------------|--------------|
| 26. ..., R2T | 27. A3R+, A4A | 28. TxA, ... |
|--------------|---------------|--------------|

Fuerza el mate.

- |               |          |
|---------------|----------|
| 28. ..., CxT  | 30. D6D+ |
| 29. AxC+, R3T |          |

Las negras abandonan.

Si 30. ..., R4T; 31. A6C+ y mate a la próxima.

## INFORMACION INTERNACIONAL



### I TORNEO INTERNACIONAL DE AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA

La Dirección de Ajedrez por Correspondencia de Cuba organiza el I Torneo Internacional de Ajedrez por Correspondencia. Los interesados deben formalizar su inscripción antes del día 30 de septiembre a: Ajedrez Postal Cubano. INDER Ciudad Deportiva. La Habana. Cuba,

no teniendo que abonar nada por su inscripción. Se calcula que participarán más de 800 jugadores de diversos países que serán repartidos en grupos preliminares, después semifinales hasta determinar los que disputen el Torneo Final. Cada etapa tendrá una duración máxima de dos años y medio. Como siempre los interesados deben cursar su inscripción directamente a las señas que se indican.



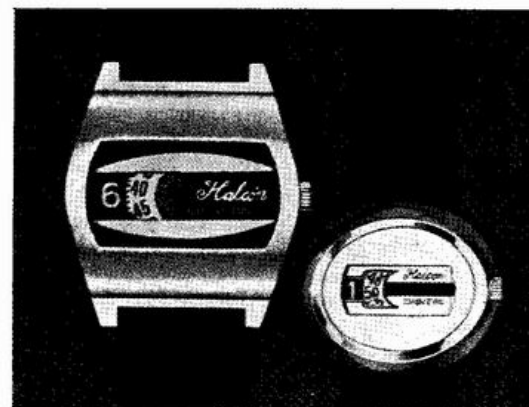
### CONCURSO INTERNACIONAL DE COMPOSICION

El Club Argentino de Ajedrez organiza un Concurso de composiciones de ajedrez que se denominará CONCURSO INTERNACIONAL ARNOLDO ELLERMAN, DE PROBLEMAS DE MATE EN DOS JUGADAS. Comprenderá, composiciones de mate en dos jugadas, ortodoxos. Las com-

posiciones serán inéditas y se admitirán hasta tres obras por autor, aceptando las presentaciones hasta el día 30 de noviembre de 1974. Deben enviarse a la siguiente dirección:

Dn. Julio A. Pancaldo —Concurso Ellerman— calle Uruguay, 485, 2.º A BUENOS AIRES (R. A.). Cualquier otro dato complementario, deben también solicitarlo al citado.

*Halcin*  
A LA VANGUARDIA  
DE LA MODA



# Así es el nuevo Campeón de España juvenil



Francisco Javier Ochoa de Echagüen, nació en Bilbao el 4 de septiembre de 1954, contando en la actualidad 20 años.

En 1969 alcanza su primer gran triunfo al proclamarse subcampeón juvenil de Vizcaya, éxito que reedita en 1970. A partir de entonces su historial no puede ser más esperanzador.

## 1971:

Campeón de Vizcaya Juvenil.  
Campeón de Vizcaya de 2.ª Categoría.  
Vence en la semifinal del Campeonato de España Juvenil celebrado en Salamanca.  
Quinto de 16 en la Final de Campeonato Nacional Juvenil celebrada en San Sebastián.

## 1972:

Campeón de Vizcaya Juvenil.  
1.º de 18 en el Torneo de la Amistad de Bilbao (14,5 puntos de 17 posibles).  
Campeón de Vizcaya de Primera Categoría.  
2.º en la semifinal Juvenil disputada en Gijón.

11.º en la Final Juvenil absoluta en Benidorm.

29.º en el Campeonato de España Absoluto celebrado en Salamanca.

## 1973:

Campeón de Vizcaya Juvenil.  
Subcampeón de Vizcaya absoluto.  
7.º en la Final del Campeonato de España Juvenil celebrada en Bilbao.  
11.º en la Final del Campeonato de España Absoluto en Tenerife.  
10.º de 124 en el «Open» Internacional de Berga.  
Campeón de Vizcaya por Equipos (2.º Tablero) con la Peña Rey Ardid de Bilbao, equipo que consigue la clasificación para la máxima División del ajedrez español de conjuntos.

## 1974:

Campeón de Vizcaya Juvenil.  
Campeón de Vizcaya Absoluto.  
Campeón Social de la Peña Rey Ardid.  
Campeón de España Juvenil.  
8.º de 84 en el «Open» Internacional de Berga.  
Campeón de Vizcaya por equipos (primer tablero).

Pero veamos de cerca el juego de este joven vizcaino, a través de una de sus partidas en el Campeonato de España absoluto celebrado el pasado año en Tenerife, donde venciera al actual campeón Javier Sanz.

Blancas: SANZ (Salamanca)

Negras: OCHOA (Vizcaya)

GAMBITO DEL VOLGA

1. P4D, C3AR  
2. P4AD, P4A      3. P5D, P4CD!?

El interesante Gambito del Volga. Las negras sacrifican un peón por la iniciativa y el dominio de las acciones en el flanco de dama.

4. PxP, P3TD      5. P3R, ...

Aunque recomendado por PACHMAN, no es lo mejor, sino 5. PxP.

5. ... P3C      8. A2R, 0-0  
6. C3AD, A2CR      9. 0-0, PxP!  
7. C3A, P3D      10. AxP, A3TD!

Fuerza prácticamente el cambio de alfiles, y si tras de 11. AxA, CxA; las blancas tarde o temprano han de jugar P4R, con lo que se habría perdido un tiempo en la maniobra P3R - P4R.

## 11. T1R?, ...

Era necesario 11. AxA.

11. ... C5R!  
12. D3D, CxC      14. A5C, C5C  
13. AxA, CxPD!      15. D4A, D3C

Se amenaza ganar el alfil mediante 16. ... P4D; y 17. ... P5A, así como 16. ... TxP.

## 16. P4TD, ...

Obligado.

## 16. ... C1-3A

Era más fuerte 16. ... P4D; 17. D2R, P4A!

17. P4R, C2T!      18. A7D, D2A

19. A4C, C2-3A      20. A4A, ...

Sanz decide entregar un peón para activar su juego

20. ... AxP      23. P5R, P4D  
21. TD1C, C4T      24. C5C, C5A  
22. D2R, A2C      25. D3A!, ...

Amenaza 26. P6R! y 26. D3TR.

## 25. ... P3R

26. D3TR, P3T      27. C3A, R2T

Con la idea de ganar tiempo de reloj. Si 28. C5C+, R1C; 29. C3A, P4T!

## 28. TR1AD?!, TxP

29. C5C+, R1C      30. C4R!?, ...

Con la idea de si 30. ... R2T??: 31. C6A+.

30. ... PxC      32. A3R, DxP  
31. TxC, P4C!      33. AxPA, T8T

Las blancas ya están perdidas.

## 34. D3CD, TxT+

35. DxT, T1T!      36. T1A, C6D

Y las blancas abandonaron.

## LUTO EN EL AJEDREZ VIZCAINO



El pasado 11 de agosto, falleció en Bilbao, a la edad de 26 años, el que fuera uno de los más firmes baluartes del Ajedrez Postal, J. M.ª GOROSARRI, víctima de penosa enfermedad.

Entre sus mejores logros en el terreno deportivo, figura, en su corto pero brillante historial, un subcampeonato de Vizcaya de 1.ª Categoría en 1972, y la adquisición del título de Maestro Postal. Pero fue en el plano organizativo donde se plasmó la verdadera dimensión humana de J. M.ª GOROSARRI, con la creación de la Vocalía Postal, amén de sus pasos como eficaz directivo por la Federación Vizcaina de Ajedrez y Peña Rey Ardid de Bilbao —colores que defendió en el Campeonato de España por equipos 1973, consiguiendo militar en la División de Honor— lo que le valió un galardón como premio al mejor directivo de la temporada.

Vizcaya, la F.V.D.A. y la Peña Rey Ardid, pierden un gran puntal, y «JAQUE» un amigo y gran colaborador. (D.E.P.)



# CORDOVIL, vencedor destacado del IX Internacional Open de Berga

El M.N. portugués Joao CORDOVIL, se ha proclamado vencedor de la «IX edición del Torneo Internacional Open de Berga, al totalizar 9 puntos sobre un total de 10 posibles.

Pese a la ventaja de un punto obtenida por el jugador lusitano sobre el segundo clasificado, el certamen se caracterizó por la épica pugna entablada por los 10 primeros clasificados en pos del triunfo absoluto, exhibiéndose además una combatividad verdaderamente encomiable.

De punta a punta los puestos de cabeza fueron ocupados ronda tras ronda por los jugadores extranjeros, especialmente tras los reveses de MEDINA ante DE BRUYCKER y VOGEL en las rondas quinta y séptima, que dio al traste con las aspiraciones del máximo favorito español.

Así, al término de la séptima ronda, la clasificación en los lugares de honor iba encabezada por VOGEL, de Holanda, ESLON, de Suecia, y CORDOVIL, con 6 puntos, seguidos a medio punto por Angel MARTIN, DE BRUYCKER (Bélgica) y ROSSMULLER, de Holanda; y ya a un punto «circulaban» MEDINA, PABLO, FERNANDEZ Y SENDINO.

Pero fue CORDOVIL, en un final impresionante, quien puntuó al cien por cien e las tres rondas que faltaban y se adjudicó el triunfo absoluto.

Tras el campeón, el sueco ESLON, que realizó el mejor ajedrez del torneo.

Notorio también, más que su clasificación, el ajedrez exhibido por POMES, CO-

LLADO, JORDA y el nuevo Campeón de España Juvenil, OCHOA.

Veamos a continuación la clasificación final y una selección de partidas del evento.

## CLASIFICACION

	Puntos
1.º Cordovil (Portugal) ... ..	9
2.º Eslon (Suecia) ... ..	8
3.º/9.º Martín, Vogel (Holanda), Medina, Pablo, Pomés, Ochoa y Witt (Holanda) ... ..	7
10.º/15.º Fernández, Sendino, Collado, Gentsch (Suiza), Vehi y Trías .	6,5
16.º/29.º Sibbing (Holanda), De Bruycker (Bélgica), Bruning (Alemania), Levaux (Francia), N. Sprotte (Alemania), Catalán II, Gros, Calbet, Nepomuceno, Werner (Alemania), Bas, Reis (Alemania), J. Creus, Baum (Alemania) ... ..	6
30.º/37.º Catalán, Cherta, Mprell, Salvo, Van der Vee (Alemania), Frank (Bélgica), Rossmuller (Holanda), Local «A» ... ..	5,5
38/49 Mohar (Yugoslavia), Bridel (Francia), De Visser y Spelbrink (Holanda), Albrecht y Schward (Alemania), Garriga, Pueyo, Ingelmo, Pujol, Revilla y Dr. Marcos ...	5
50.º/58.º Morera y Rouverol (Francia), V. Creus, De Celis, Descarrrega, Coll, Jordá, Masip y Colominas ... ..	4,5

59.º/68.º Stas Balle (Holanda), Nerderveld y Kastenholz (Alemania), Pepita Ferrer, A. Creus, Gil, Andreu, Molina, Llasera y Serra ...	4
69.º/78.º Bossom, Borrell, Pina, Arias, Comellas, Muñoz, Goldaracana, Corlatan (Rumanía), Vis (Holanda) y Traserra ... ..	3,5
79.º/81.º Badia, Escobet y Local B ...	3
82.º/83.º Trenchs y Boix ... ..	2
84.º Urbano ... ..	1,5

Biancas: OCHOA (Español)  
Negras: DE BRUYCKER (Belgas)

1. P4R, P4R	22. D4D, A3R
2. C3AR, C3AD	23. CxP, P4A
3. A4A, C3A	24. D3R, A4D
4. P4D, PxP	25. C3A, A1T
5. P5R, P4D	26. P3TD, D3T
6. A5CD, C5R	27. TD1R, T1D
7. CxP, A2D	28. T2A, T5D
8. AxC, PxA	29. P6R!, D2C
9. 0-0, A4AD	30. P7R, T1R
10. A3R, D2R	31. D6R+, R1T
11. P3A, C4C	32. D7A, D2D
12. D2D, P3TR	33. P5A!, T3D
13. C3A, 0-0	34. P6A, TxP
14. P4A, C5R	35. TxT, PxT
15. CxC, PxC	36. Dxp+, R2T
16. D2A, A3C	37. D7A+, R1T
17. P4A, P4AR	38. T6R!, D5D+
18. P5A!, Dxp	39. R1T, AxP+
19. CxPA, D4T	40. RxA, D7D+
20. C3C, TD1R	41. C2R, D4D+
21. AxA, PxA	42. R2A!

Y las negras abandonaron.

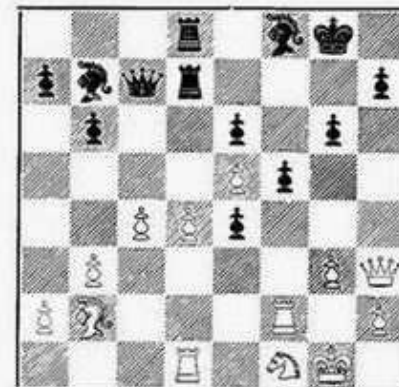
Biancas: CATALAN II

Negras: PABLO

(Comentarios de Pablo)

1. P4D, C3AR	3. A3D, A2C
2. P3R, P3CR	4. P4AR, 0-0

5. C3AR, P4A	15. AxC, PDxA
6. P3A, P3C	16. P3CD, A3TD
7. 0-0, A2C	17. T2A, T2A
8. CD2D, P4D	18. A2C, D2A
9. C5R, C5R	19. T1AD, A1AR
10. D3A, P3A	20. C1A, T1D
11. C4C, P4A	21. P4A, A2CD
12. C5R, C2D	22. P3C, T2-2D
13. D3T, CxC	23. T1D, PXP
14. PAXC, P3R	24. PXP, ...



24. .... DxpR      25. PxD, TxT

Se amenaza 26. .... A4A; seguido de T8-7D.

26. D4T, ...

Única jugada que evita el plan negro, ya que en caso de 26. .... A4A; 27. D6A, y el negro tendría que defender su peón de rey para evitar el reparto del punto.

26. .... P6R      27. T2R, ...

Forzada.

27. .... T1-7D      28. D6A?!, ...

Mejor era 28. TxT, PxT; 29. D8D, A4D; 30. PxA, TxC+; 31. RxT, P8D=D+, seguido de 32. .... DxpD; con un peón de ventaja.

28. .... TxT  
29. DxpR+, R1T      30. D6A+, A2C

Y las blancas abandonaron.

## INFORMACION INTERNACIONAL

PARIS. — A su regreso de los XXI Juegos Olímpicos de Niza, los actuales Campeones del mundo protagonizaron en París una gran sesión de simultáneas a 163 tableros, ante cientos de aficionados. He aquí los «Scores» obtenidos por los ju-

gadores rusos: KARPOV (+17 =3), KORCHNOI (+17 =1), PETROSIAN (+17 =1), TAHL (+18) KERES (+17 =1), GELLER (+18), SMYSLOV (+14 =1), FURMAN (+14 =1).



# Información Internacional

La Unión Soviética ha vencido en el Campeonato Universitario por Equipos, reservado a jugadores menores de 30 años, y que este año tuvo lugar en Teeside (Inglaterra). El equipo campeón alineó a Beljovsky (ex-campeón mundial juvenil), Kupreichik, Baganian y Romanishin. La clasificación final quedó así: U.R.S.S., 26,5 puntos; Estados Unidos, 22,5; Hungría, 22; Inglaterra, 21,5; Dinamarca, 19; Alemania Occidental, 16; Checoslovaquia, 15; Finlandia, 14,5; Holanda y Austria, 11,5 puntos.

Veamos ahora una interesante partida, comentada por nuestro colaborador Román Torán:


Blancas: ROT (Austria)

Negras: BELJAUSKY (U.R.S.S.)


1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PXP; 4. CXP, C3A; 5. C3AD, P3D; 6. A4AD, ...; (El «ataque Leonhardt» contra la defensa siciliana, popularizado por el campeón mundial, Fischer. Junto con 6. A5CR —«ataque Richter»— y la clásica 6. A2R, revitalizada por Karpov, constituye una de las líneas más usuales.) 6. ... P3R; 7. A3C, A2R; 8. A3R, P3TD; 9. D2R, D2A; 10. 0-0-0, C4TD; (Hay que eliminar el peligroso A.R. blanco en esta línea, antes de que se realice el plan temático P4AR - P5A); 11. P4CR, CxA; 12. PTxC, P3CR; (Después de 12. ... P4CD es muy fuerte la maniobra 13. P5C, C2D; 14. C5A, PxC; 15. C5D, D1D; 16.

PxP, con prometedora ataque.) 13. F5C, C4T; 14. P4A, ...; (Ahora, en cambio, es dudosa la entrega 14. C5A, PRxC; 15. C5D, a causa de 15. ... D3A!) 14. ... P4C; 15. P4C, ...; (En las luchas con enroques en distintos sectores, hay que actuar con energía, por lo que esta jugada es una peligrosa vacilación. Mejor parece 15. P5A.) 15. ... 0-0; 16. C3C, ...; (Otra jugada imprecisa, porque, como veremos, tampoco así se afianza la situación del rey blanco. Mejor era P5A, de nuevo.) 16. ... P4D; (Fuerte reacción central temática en este sistema defensivo, con el que las negras toman la iniciativa.) 17. PXP, AxPCD; 18. C4R, PXP; 19. C3C, ...; (Si 19. TxP, A2C.) 19. ... C2C; 20. C4D, T1R!; (Presión central; el dominio negro es abrumador.) 21. D2A, A5C; 22. T3D, D2D; 23. P3T, A4AR; 24. C3xA, CxC; 25. CxC, DxC; 26. P4T, ...; (Al fin pueden las blancas intentar la apertura de la columna T.R., pero ya las negras se han adelantado notablemente en su acción sobre los débiles peones enemigos.) 26. ... A3D!; (Amenaza 27. ... TxA; seguido de AxP.) 27. R1C, T5R; 28. P5T, AxP; 29. PXP, PAXP; 30. AxA, TxA; 31. D5A, DXP; 32. TxPD, D7C; 33. T1C, T8A+, y las blancas abandonaron, ya que después de 34. TxT, DxT+; 35. R2T, D5A+, el final quedaría decidido por los dos peones pasados y ligados de las negras, en el ala de rey. Una interesante lucha, característica de la defensa siciliana.

Santos con6, Lopes con 5,5, Sariña y Andersen, 5; Santu, 3; Pereira, 1,5 y Brito, 0.

 PORTUGAL. — En el reciente Campeonato de Portugal, venció Joaquín Duraó, con 7,5 puntos, seguido de Silva y Cordovil con 6,5;

# Información Internacional

 VENEZUELA. — Del 6 al 14 de abril pasados se celebró en la ciudad de Cumaná, capital del Estado Sucre, el Campeonato Nacional Juvenil de Ajedrez, con la participación de 26 jugadores en representación de 12 Estados. El torneo se jugó por Sistema Suizo a siete rondas, bajo la dirección técnica de César Uribe Díaz, y constituyó un éxito de organización.

Venció Brunings, del Estado de Anzoátegui, conquistando así dicho campeonato por tercera vez consecutiva, empatado con Rubén Ortega, del Estado Táchira, ambos con 6 puntos. Urdaneta y Rodríguez ocuparon los puestos tercero y cuarto con 5 puntos; Carrera, Pecorelli y Amaro, con 4,5 puntos; Galíndez, Montez, Tortolero, Briceño, Ortega y Abel, con 4 puntos.

Veamos ahora dos partidas interesantes de esta competición:

Blancas: Cristóbal Urdaneta (Lara)

Negras: Rubén Ortega (Táchira)

Defensa Pirc

1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3.

C3AD, P3CR; 4. A5CR, A2C; 5. A4AD, F3TR; 6. A4A, 0-0; 7. D2D, R2T; 8. P3AR, P3A; 9. P4CR, P4CD; 10. A3D, T1R; 11. P5R, PXP; 12. PXP, C4D; 13. F4TR, C5C; 14. CR2R, CxA+; 15. PxC, C3T; 16. R2A, D3C+; 17. A3R, D2A; 18. P4D, T1D; 19. TD1CR, A3R; 20. P4A, P5C; 21. C1D, P4AR; 22. PXP, AxPA; 23. P5T, C4A; 24. C3C, P4C; 25. PXP, AxPR!; 26. P6C+, R1C; 27. R1A, AxC; 28. AxP, A6D+; 29. R2C, A5R+; 30. R3T, AxT; 31. TxA3C, DxT+; Rinden.

0 - 1


Blancas: Pablo Badra (Monagas)

Negras: Galíndez (Lara)

Apertura Ruy López  
(Contraataque Marshall)

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, A2R; 6. T1R, P4CD; 7. A3C, 0-0; 8. P3AD, P4D; 9. PXP, P5R; 10. PxC, PxC; 11. DxP, A5CR; 12. D3C, A3D; 13. P4AR, T1R; 14. P4D, C4T; 15. D2A, TxT+; 16. DxT, CxP; 17. AxC, AxA; 18. D2A, D4C; 19. R1T, T1R; 20. C3T, D3T; 21. P3C, T7R; 22. T1R, TxT+; 23. DxT, A6A+; 24. R1C, A6R+; Rinden.

# Información Nacional

 ALICANTE. — La enorme promoción que está llevando a cabo la Federación Alicantina de Ajedrez en los últimos años, ha culminado con la creación del Club Ajedrez Alicante. El citado club está patrocinado por la Caja de Ahorros Provincial de aquella capital como obra social de la misma. Está ubicado en la calle Jaime Segarra, 75. Sus salones de juego abarcan 300 metros

cuadrados y posee biblioteca, bar, salón de recreo y una sala destinada a la práctica del ajedrez con 20 mesas especiales, tableros murales y material de ajedrez último modelo.

La entrada es gratuita y están prohibidos los demás juegos. Los niños de Alicante reciben los sábados clases de ajedrez a cargo de monitores provinciales.

 II TORNEO INTERNACIONAL CIUDAD DE ALICANTE. — Se celebrará del 4 al 16 de noviembre próximo y tomarán parte 12 jugadores. La nómina hasta el momento es la siguiente:

Calvo, Bellón, Torán y Visier por España.

Hartston de Inglaterra, Duraó de Portugal, un jugador cubano sin decidir, y se espera la confirmación de Filip y Parma. Por Alicante jugarán el campeón y subcampeón, Salvador Martínez y Burdío.



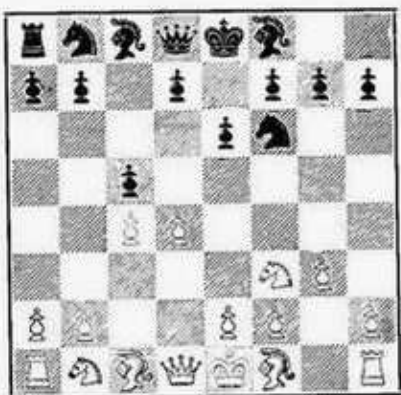
# APUNTES TEORICOS

## LA APERTURA CATALANA

La Apertura Catalana en su forma primitiva (1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. P3CR) es una de las aperturas menos estudiadas entre las «indias». Por ese motivo no es de extrañar que libros acreditados presenten variantes erróneas. Ni el propio Ludek Pachman se ha salvado de tener su error en esta apertura.

Analizaremos la variante 3. .... P4A. Curiosamente esta jugada fue propuesta por el mismo Pachman en el año 1945.

### 4. C3AR, ....



Otras alternativas serían:

a) 4. P5D (lo más usado), PxP; 5. PxP, P3D; 6. A2C, P3CR; 7. C3AD, A2C pasando a una variante de la Indo-Benoni.

b) 4. P5D, PxP; 5. PxP, P3CD (nunca usado en partidas magistrales) pasando a variantes análogas a las de la India de Dama.

c) 4. P5D, PxP; 5. PxP, P4CD; 6. A2C, P3D; 7. P4TD, P5C; 8. C2D, D2R; 9. C4A, A3T; 10. D2A, P3C; 11. A4A con ventaja (Ravinsky-Mikenas, Moscú, 1944).

d) 4. P5D, P4CD?; 5. PxPR, PAxP; 6. A2C, P4D; 7. PxPD, A2C; 8. P4R, PxP; 9. P5R, D2R; 10. D2R, CR2D; 11. C3AD, con ventaja (Reshevsky-Boch, Helsinki, 1952).

e) 4. PxP, AxP; 5. C3AR, C3A; 6. A2C, D4T+; 7. CD2D, 0-0 y las negras están bien (Donner-Szabo, Hastings, 1955).

El Dr. Euwe señala 6. .... D4T+ con ad-

miración, en base a la variante 7. A2D, D3C con ataque simultáneo al PCD y PAR. No obstante me parece que el peón de 2CD es sacrificable: 8. 0-0, DxP; 9. C3A y el desenvolvimiento de las blancas es excelente. Este último sistema no ha sido confirmado en la práctica.

### 4. .... PxP

4. .... A2R lleva a una línea de la defensa Siciliana (!); 5. A2C, 0-0; 6. C3A, P3TD; 7. P4R, PxP; 8. CxP, etc. En cambio 4. .... P4D nos transporta a una variante más analizada del Gambito de Dama Catalán.

### 5. CxP, D2A

Otras posibilidades serían 5. .... P4D; 5. .... C3A; 5. .... A5C! y 5. .... A4A?

### 6. C3AD, ....

Otras posibles jugadas son 6. A2C; 6. D2A; 6. P3C y 6. D4T.

### 6. .... DxPA 7. P4R, D5C

No es posible 7. .... D2A a causa de 8. A4AR, dama juega; 9. C4D-5C con ventaja decisiva.

### 8. P3TD, D3C 9. P5R, ....

En este punto Pachman termina sus análisis diciendo: «las blancas tienen notable ventaja posicional a cambio del peón sacrificado».

Considero que así sería si las negras fueran forzadas a retirar el caballo. Más continuado con:

### 9. .... C3A!

Obtienen contrajuego y mantienen el peón de ventaja, llegándose a ganar otro peón en algunas variantes.

Veamos:

a) 10. C3A, C5CR. Las blancas pierden otro peón con posición inferior.

b) 10. PxC, DxC y para no perder el peón de 6A las blancas deberán cambiarlo; 11. PxP, AxP y la posición negra no tiene problemas.

c) 10. CxC, DxC; 11. T1C, C5R! y el caballo blanco tiene problemas. Por ejemplo 12. C5C, P4D.

d) 10. A3R, CxP! (naturalmente no 10. .... DxP? pues con 11. C4T la dama está

perdida) 11. C4D-5C, D3A ó 11. A2C, P4D y las blancas no tienen compensación por los dos peones perdidos.

Estas variantes, así presentadas pueden desanimar a los lectores a jugar 6. C3AD con lo que no estamos de acuerdo. Como primera idea propongo sustituir 9. P5R por 9. A3R. Nuevamente las negras no pueden capturar el peón de dama (9. .... DxP?; 10. C4T con ganancia de dama) y ahora se amenaza 10. C4D-5C ó 10. P5R. Como segunda idea podemos sustituir 8.

P3TD, jugada hasta cierto punto crítica, pues deja sin defensa la casilla 3CD por 8. A2C seguido de 9. C4D-5C y 9. P5R. Por ejemplo 8. .... P3TD; 9. P5R.

Todas estas variantes que hemos presentado necesitan de comprobación práctica. El lector encontrará vasto campo para el análisis personal y libre experimentación, características principales del ajedrez postal, verdadero «laboratorio de análisis».

## INFORMACION INTERNACIONAL



**COLOMBIA.** — Finalizó en Bogotá el Campeonato Nacional Femenino de Ajedrez con la victoria de Ilse de Caro que de esta forma revalida su título nacional que ya obtuviese el pasado 1972. Ilse de Caro, se impuso a la nutrida participación de féminas, VENCIENTO EN TODAS

SUS PARTIDAS. A continuación quedaron Rosalba Patiño y Lily Velásquez. Las tres mencionadas representarán a Colombia en la próxima Olimpiada Mundial que tendrá lugar en la capital colombiana de Medellín a partir del próximo día 15 del actual.



**ALEMANIA.** — Ha finalizado el I Campeonato de Ajedrez Postal entre españoles emigrantes en tres categorías. En 1.ª y a falta de una partida para finalizar, se proclaman ya campeones D. Emilio Zafón y 2.ª para terminar, se proclama ya campeón D. Emilio Zafón y segundo D. Ildefonso Alonso de Prado. Seguidamente J. Carmona y José M.ª Gutiérrez. En segunda categoría Julián Nuño y Antonio Arias. En tercera, Daniel Alvarez y José Calvo. Veamos ahora la partida que en 1.ª Categoría obtuvo el Premio de Belleza:

Blancas: Alonso de Prado. Negras: Juan Carmona. Defensa francesa.

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, A5C; 4. P5R, P4AD; 5. A2D, C2R; 6. A5CR, AxC+; 7. PxA, P5A; 8. P4A, CD3A; 9. C3A, D4T; 10. D2D, 0-0; 11. A2R, C4AR; 12. P4C, P3TR; 13. PxC, PxA; 14. P6A!, P3CR; 15. CxP, T1D; 16. D3R, R1A; 17. D3T, R1R; 18. CxP!, CxPD!; 19. D8T+, R2D; 20. DxT+, DxD; 21. CxD, CxP+; 22. R2D, CxT; 23. T1CR, RxC; 24. TxP!, A2D; 25. T8C+, A1R; 26. P7A, R2D; 27. P8A=D, T1D; 28. D5AD, y las negras abandonan. 1-0.



**LUBLIN.** — En la ciudad polaca de Lublin se ha jugado un torneo internacional de ajedrez dedicado al XXX Aniversario de la República Popular de Polonia.

Haciendo bueno el pronóstico, venció el ex-campeón mundial M. Tahl, que no inclinó su monarca a lo largo de la competición y consiguió 12,5 puntos de 15 posibles.



**ISRAEL.** -- En el Campeonato de Israel han vencido, empatados a 11,5 puntos, M. Czerniak y V. Liberzon. En tercer lugar, también empatados a 10 puntos, I. Radashkovitz y Sh. Kagan. Con 8 puntos y medio Sh. Friedman, M. Peretz, I. Gelfer y A. Karldor. A. Mart ocupó el noveno lugar con 7 puntos, segundo de U. Oratacha y Z. Chessakov con 6 puntos. Hasta 16 jugadores. Una buena actuación del veterano Czerniak, que parece atravesar un buen momento de juego.

# EL AJEDREZ EN MONGOLIA

(Por nuestro colaborador  
el G.M. Alberic O'KEELY.)

El ajedrez es conocido desde hace muchos años en Mongolia, y en la actualidad se encuentra muy de moda. En otro tiempo fue practicado en forma poco ortodoxa, si nos basamos en como se practica hoy. Así, los peones no podían avanzar más de un cuadro, la dama tan sólo progresaba una casilla en su movimiento diagonal; el mate protagonizado por un caballo no era considerado como partida ganada; cuando el rey se encuentra solo, poco importa la magnitud de las fuerzas adversarias, la partida es tablas.

Actualmente, esta antigua forma del deporte-ciencia ha desaparecido, y su concepción moderna es unánimemente aceptada, hasta el punto de que en algunas zonas del país no existe una casa en la que no haya un juego de ajedrez. Hasta el momento han tenido lugar en Mongolia tres torneos internacionales, y el año próximo uno nuevo, a celebrarse en Ulanbator, hará el número cuatro.

El Campeonato del país, que acontece anualmente, se celebra en tres torneos: una reservado a las féminas, otro para la categoría Junior y un tercero para los hombres.

Mongolia cuenta en la actualidad con tres maestros internacionales y veinte maestros nacionales, habiendo sido la novena vez que participaba en una Olimpiada (Niza - 74).

Veamos pues una partida de esta competencia, disputada en el encuentro Mongolia-Irlanda, que da un buen exponente de los notables progresos experimentados por su selección nacional.

Blancas: LAGHKVA (Mongolia)  
Negras: MAC GRILLEN (Irlanda)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 2. C3AR, P3D

3. P4D, PxP 5. C3AD, P3R  
4. CxP, C3AR

Esta Variante Paulsen se practica con renovada popularidad gracias al empleo que de ella hizo el excampeón mundial Boris SPASSKY, en sus matches del Torneo de Candidatos 1974, contra Robert BYRNE (Puerto Rico) y Anatoly KARPOV (Leningrado).

6. A3R, ...

Cuando las negras no han jugado C3AD este golpe es inútil, y A2R es mucho más preciso, a menos que se prefiera el Ataque KERES 6. P4CR.

6. ..., A2R 7. A4AD, C3A

Nos encontramos en una posición jugada con notable éxito por el G.M. yugoslavo Dragoljub WELIMIROVIC.

8. D2R, P3TD 10. A3C, C4TD  
9. 0-0-0, D2A

Más preciso es 10. ..., 0-0.

11. R1C, P4CD 13. D2A, ...  
12. P3A, 0-0

Jugando sobre la amenaza CxPR seguida de A6C que traería algunos problemas a las negras.

13. ..., C5A 14. A1A, A2D?

Mejor era 14. ..., C2D; ya que al no tener las blancas concentraciones de piezas sobre el ala de rey las negras pueden efectuar la movilización de sus efectivos hacia el ala de dama utilizando como catalpa el escaque 2D.

15. P4C, ...

La jugada normal, especialmente teniendo en cuenta que tras P5C las negras no disponen de la casilla activa 2D.

15. ..., TR1C

La torre no tiene nada que hacer aquí. 15. ..., TR1A era mejor, ya que el alfil de 2D se encuentra mal emplazado.

16. P5C, C1R 17. P4A!, ...

Las blancas se tornan amenazantes.

17. ..., D4A?

Mejor 17. ..., P4TD, para ser consecuentes con las jugadas precedentes A2D y TR1C.

18. TR1A, A1D 19. P5R!, ...

Previendo 19. ..., P4R. El peón no puede ser capturado, ya que la apertura de la vertical AR sería muy peligroso para las negras.

19. ..., P4D 20. P5A!, ...

El ataque se torna irresistible y el final es magistralmente jugado por el maestro mongol.

20. ..., PxP 21. D4A, A3R

Si 21. ..., P3C; 22. CxPDI, DxC5; 23. CxPA.

22. CxPA, P4TD 23. C4D, ...

Amenazando CxA.

23. ..., T2C 25. CxPDI!, ...  
24. CxA, PxC

Un bonito fuego de artificio de sacrificios pone fin a la partida. El alfil de 3CD anuncia su despertar.

25. ..., PxC 26. TxP, D2R

La dama debe guardar la casilla 1AR.

27. TxPCI, ...

Desperzamiento decisivo del alfil de 3CD.

27. ..., T2A 29. DxT+, R1T

28. AxC+, TxA 30. T7A!

Y las negras abandonan. La dama ya no puede resguardar el vital punto 1AR, y debe morir con las botas puestas.



**BUZON DEL SUSCRIPTOR.** — Don Carlos Portillo Fernández, con domicilio en calle Brasil número 14, bajo, de Cádiz, desea jugar partidas

por correspondencia. Su categoría nacional es Segunda. Los interesados deben dirigirse directamente al citado.



EDITOR

La mayor EXPOSICION - VENTA de libros y material de ajedrez

## LIBRERIA CATALAN

Conde Borrel, 100 — Teléf. 254-99-40

BARCELONA (15)

DISTRIBUIDOR DE REVISTAS ESPAÑOLAS y EXTRANJERAS

ULTIMAS NOVEDADES EN ESPAÑOL

	Ptas.	Ptas.
Torneo de Madrid, 1973 .....	225	Conquista del título mundial 1886 - 1972, las
Piense como un gran maestro (Kotov) .....	200	476 partidas de los campeonatos del mundo 700
Laboratorio del ajedrecista (Suetin) .....	150	Defensa Benoni y Gambito Volga (Dr. Euwe) . 120
Como piensan los grandes maestros (Schmidt) .	125	Aperturas semi abiertas (Dr. Euwe)..... 120
Siciliana var. Dragón (Gufeld) .....	125	(Defensa Alekhine, Escandinava, Nimzowitsch
Psicología (Fine) .....	125	y Pirc)

# UN ARTICULO INEDITO DE TARTAKOWER

(Por el M. I. Ricardo CALVO)

Durante mis primeros años de estudiante en Valencia, tuve el privilegio de conocer a D. Carlos Espinosa, gran aficionado de personalidad poco común. Este ajedrecista, que participó en el torneo internacional que con motivo de la exposición de 1929 se celebró en la ciudad de Barcelona, era un repertorio viviente de anécdotas, historias y datos sobre los maestros de antaño.

En 1930, inicié los trabajos para la publicación de una revista, titulada «Ajedrez», que bajo su dirección iba a aparecer en Valencia. No obstante, y debido a una serie de detalles poco favorables, la revista en cuestión no llegó a ver la luz.

El Sr. Espinosa conservó en su casa numerosos artículos que le habían sido enviados como colaboración por los jugadores de su tiempo. Algunos de estos artículos me los regaló a mí; sabedor de que yo estaba realizando el mismo trabajo que él, me quedé con ellos.

Al leerlos me di cuenta de que algunos tesoros no perdidos que no serían superfluo dar a luz algunos de estos artículos, que el inexorable paso del tiempo ha hecho aún más valiosos. Y, si cabe, más interesantes.

El artículo en cuestión es del siempre ameno TARTAKOWER, y escrito en su francés depurado. Dejo pues el deleite de estos pliegos inéditos para el lector.

## ERRORES INSTRUCTIVOS

(Por el M. I. Ricardo CALVO)

«No se aprende más que a base de cometer errores». He aquí una tesis tan válida para la VIDA como para el ajedrez. Pero, examinemos más de cerca esta correlación. ¡Resulta irreversiblemente cierto lo poco que nos gusta reconocer los errores cometidos en cualquier orden; y no es menos cierto nuestro esfuerzo en preferir ignorarlos, negarlos, enmascararlos, engrandecerlos, glorificarlos, e incluso hasta proclamarlos tranquilamente como regla! (Veamos dos pequeños ejemplos históricos: La palabra «le carosse»

proviene en la lengua francesa del género masculino, el rey-sol Luis XIV dijo en una ocasión erróneamente «le carosse» en lugar de «la carosse» —la Emperatriz Catalina se olvidó en cierta ocasión que había ordenado poner centinelas, por una causa pasajera, delante de una casa, pues, bien este inútil servicio persistió a través de los siglos hasta la caída del zarismo en Rusia). Existen, ciertamente, muy pocos estrategas de la vida que prefieran reconocer los errores propios y tratar de neutralizarlos lo antes posible al objeto de retornar al estado de cosas anterior a la falta. («Tenemos perdida una batalla, pero tenemos el tiempo justo para ganar la siguiente» le dijo el general Desaix a Napoleón en las planicies de Alejandria antes de la gran Victoria de Marengo).

Veamos ahora cómo se eludieron los jugadores de ajedrez el reconocer sus errores. Así como se engrandecieron los errores cometidos que los jugadores, en ciertas posiciones denominadas erróneas, con piezas que se pasan por alto con facilidad,

PRIMER EJEMPLO: Se agranda el error:

Simultáneas jugadas en Anvers 1928

Blancas: Miss VERA MENCHIK

Negras: Y. VERVEORT

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. C3AR, P4D | 3. P4AD, P3AD |
| 2. P4D, C3AR | 4. P3R, ...   |

Varias son las continuaciones posibles (por ejemplo, 4. C3AD; 4. PxP; 4. A5CR), pero la textual es la **más sólida**, y he aquí que el adversario se cree en la obligación de responder con la **menos sólida**.

4. .... A5CR?

Entre las buenas facetas de esta jugada se cuentan, el desarrollo de una pieza, así como la clavada del caballo blanco. Ambas cosas pensadas con evidente lógica. Pero el inconveniente es grave: la debilidad del ala de dama negra (especialmente en su punto 2CD), sin defensa. Lo mejor era 4. .... P3R.

5. CD2D, C5R

El engrandecimiento del error prece-

dente; ya que ahora la debilidad negra se extiende también al punto 4D.

Resulta claro que la estrategia de las negras se centra en el «asalto nervioso», sin pensar demasiado en la seguridad de su propia posición. El oportuno castigo no se hará esperar...

6. D3CI, ...

Con triple función: Atacar el peón negro de 2CD, desclavar la dama (6. .... D2D; 7. C5R) y amenazar indirectamente el punto 4D.

6. .... D2A

La posición negra es ya difícil. En todo caso lo mejor hubiera sido 6. .... D3C; mostrando, al menos, la consecuencia de su estrategia, puesto que después de la «salida de desarrollo» (4. .... A5CR?) y la «salida de complicación» (5. .... C5R), ésta no sería más que una «salida de cambio».

7. PxP, ...

La campeona del mundo gana un peón, y más tarde en una forma muy elegante, la partida.

7. .... AxC

¡Triste liquidación de la política estratégica de «salidas»!

Otra variante era: 7. .... PxP; 8. DxPD, CxC; 9. AxC, A3R; 10. D4R, etc.

8. PxA, CxC

9. AxC, P3TD

Después de 9. .... PxP; 10. DxPD, P3R; vendría 11. A5CD+, C3A; 12. AxC+, PxA; 13. T1AD!, T1AD; 14. D5TD, D2CD; 15. T2AD, seguido de R2R y TR1AD con recrudescimiento de la presión blanca.

10. T1AD!, D2D

El «cara a cara» de la torre blanca era demasiado desagradable. Ahora, las negras esperan que después de 11. PxP, CxP; etc. podrán sobreponerse a la crisis, pero la réplica blanca es mucho más energética de lo esperado.

11. A4A!, PxP

Tras esto, la presión ejercida por el alfil sobre los puntos negros de 2AR y 2CD se convertirá en insostenible.

Igualmente sin esperanza era 11. .... P4CD; a causa de 12. PxP!, D4AR; 13. P7A! ganando. Tal vez fuera relativamente mejor: 11. .... P3R; 12. PxPR, PxP; 13. AxPR, D2AD; buscando debilitar (sino rechazar) el ataque enemigo.

12. AxPD, C3AD



13. DxP, ...

Precioso sacrificio de dama, si bien es verdad que tan sólo dura una jugada. Bajo el punto de vista técnico la idea del sacrificio es el demoler la base del punto 3AD negro.

13. .... DxD

14. AxC+, ...

Y las negras abandonan, ya que después de 14. .... DxA; 15. TxD, la lucha con dos peones menos no proporcionaría esperanza alguna a las negras.

SEGUNDO EJEMPLO: Se neutraliza el error

Partida disputada en el  
Torneo Interclubs, París, 1929

Blancas: BARTHE («Palais-Royal»)

Negras: WECHSLER (British Chess Club)

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 3. P4AD, A5C+ |
| 2. C3AR, P3R | 4. C3AD, ...  |

Seguramente este movimiento constituye una jugada errónea, ya que provoca, sin necesidad el doblaje de peones en la vertical AD, teniendo al punto 3AD como protagonista. En algunas ocasiones veremos, más adelante, cómo las blancas rehúsan por medio de un juego de gran envergadura combativa, las consecuencias de este primer «faute idéelle».

Una respuesta más sólida, y también más usada es 4. A2D.

4. .... P4AD

Las negras quieren impresionar a su oponente mediante un furioso ataque sobre el P4D.

A mi modo de ver existen en esta posición varias otras alternativas a considerar (4. .... 0-0; 4. .... C5R; 4. .... AxC+; 4. .... D2R; 4. .... P3CD;), y es sobre to-

do la última de las nombradas la que puede considerarse como más activa, ubicando el AD lo antes posible sobre la gran diagonal blanca.

#### 5. D2A!, ...

Las blancas muestran su sangre fría, ya que reconocen que el inconveniente principal de la lucha consiste en asegurar el punto 4D, pero con la reafirmación del escape 3AD.

En efecto, contra la tranquila 5. P3R, las negras mediante 5. .... C5R!; (por ejemplo, 6. P3TD, D4TD!; o bien 6. D2AD, P4D; etc.), acapararían la iniciativa.

#### 5. .... P4D

La lucha en el centro se recrudece. Prematuro sería 5. .... PxP; 6. CxP, C3AD; etc., pero más enérgica que la del texto era la alternativa 5. .... C3AD; o sino también 5. .... 0-0; sin declarar las intenciones, y pudiendo continuar con P4D, o bien con P3D.

#### 6. PAXP, CxP

Dando lugar a un juego de escaramuzas mutuas, que parece proporcionar cierta ventaja a las negras. Poco recomendable era 6. .... PRxP; ya que este peón pronto quedaría aislado; pero el máximo de «resurgimiento» lo daría 6. .... DxP.

#### 7. P4R!, ...

Muy bien jugado: En lugar de dejarse intimidar por la creciente presión del adversario sobre el punto 4D, y de jugar por ejemplo, 7. P3R, las blancas persiguen un juego de iniciativa.

#### 7. .... PxP

Una contraréplica que promete mucho.

#### 8. CxP?, ...

Después de 8. PxC, PxC; 9. PCxP, (si 9. D4T+, C3A!) 9. .... A5AD!; y las negras están mejor; por ejemplo: 10. A5CD+, A2D; etc., o bien, 10. PxP, ADxP; etc.

#### 8. .... CxC; 9. PxC, DxC

Ganando, por el momento, una pieza. Mejor era 9. .... A4A; a lo que las blancas responderían 10. A3R, obteniendo, gracias a su caballo central, una bella posición.



#### 10. PxA!!, ...

Una jugada de gran envergadura. Ni 10. A2C, A4T; etc., ni 10. A2D, D3A!; eran admisibles. Así, combinando el ataque con la defensa, las blancas han hecho surgir en su difícil posición el milagro del sacrificio. BARTHE rehusó a neutralizar los detrimentos ocasionados por su 4.ª jugada que había debilitado su casilla 3AD; igualmente su 7.ª jugada, negligente cara a la defensa de la casilla 4D.

#### 10. .... DxT?

Las negras acaban de firmar su condena de muerte. Lo mejor era: 10. .... 0-0; 11. T1CD, C3AD; 12. P3TD seguido de A2CD.

#### 11. DxA+, R2R 12. D5A+, R2D

O bien, 12. .... R1D; (12. .... R3A?; 13. D5CR++) 13. A5CD!, C2D; 14. AxC, RxA; 15. 0-0!, TR1AD; 16. D5CD+, forzando la ganancia de la dama negra debido a la salida del AD.

#### 13. A5C+, C3A 14. 0-0, P3A

O bien, por ejemplo, 14. .... D3A; 15. A5C, D3C; 16. T1D+, R2A; 17. AxC, PxA; 18. A4AR+, seguido de mate en algunas jugadas.

#### 15. A4AR, DxP 16. D6D+, R1R 17. D7A, ...

Y las negras abandonaron, ya que no se puede impedir la «confiscación» de bienes que se produciría con 18. DxPC.



# Historia del Ajedrez

(VIENE DEL NUMERO ANTERIOR)

Por FRA GEIRON

decisiva. Espantado ante el prodigio, el devoto Boi hubo de persignarse y exclamar ¡Santa Madonna!, esfumándose repentinamente su bella contrincante. Todavía sobrecogido Paolo Boi volvió a examinar el tablero, pudiendo comprobar que a pesar de la diabólica mutación las blancas daban mate en dos jugadas. Con tal cuento el gran maestro polaco no trató sino de glosar dos problemas gemelos de Víctor Berthe. Seguidamente se da la posición de uno de ellos en notación Forsyth: 1A6 - 2C1P3 - 4pD2 - T3ctpl - 2Tcr3 - 1P3p2 - 2P2P2 - 5R2 obteniéndose el otro sin más que sustituir la bama blanca (D) por negra (d). Las soluciones aparecerán en un número posterior.

Ni Leonardo ni Paolo Boi fueron tratadistas como lo había sido Ruy López de Segura, Julio César Polerio, natural de Lauciano en los Abruzos y discípulo de «Il Puttino», hacia 1590 recopila en unos manuscritos, que no llegaron a publicarse, partidas interesantes y estudios teóricos que más tarde sirvieron de base para los trabajos de Salvio y del Greco. También fue notable jugador, y desaparecido Paolo Boi empuña el cetro del ajedrez italiano hasta 1606 en que es derrotado por el siciliano Ierónimo Cascio.

En 1597 Horacio Gianuzio publica en Turin su «Libro nel quale si tratta della maniera di giuocar a Scacchi». Ya en el siglo XVII aparece el tratado del napolitano Doctor Alessandro Salvio (1604) que contiene una Historia del Ajedrez y recopila partidas y finales. Salvio, calificado por P. Carrera como «jugador vanlentísimo» escribió también una tragedia con argumento basado en el noble juego. De 1617 data «Il Giuoco degli Schacchi», del tantas veces citado Pietro Carrera (1571-1647), sacerdote y destacado arqueólogo e historiador. La obra de Carrera contiene una originalísima lista de eminentes jugadores y tratadistas, cuyo peso histórico estricto se reduce a poner de manifiesto que en los albores del siglo XVII la hegemonía ajedrecista era netamente italiana, sobrenadando solamente algunos valores españoles.

Algo amortiguada la afición vino a prestarle nuevo impulso Gioachino Greco «Il Calabrese», jugador y didacta, teórico y práctico cual Ruy López. Llamado el Morphy del siglo XVII, es el más eximio representante de la escuela italiana y se le puede considerar como el primer jugador auténticamente profesional, ya que se ganaba la vida merced a su habilidad para el rey de los juegos. De extracción muy modesta vio la primera luz en Celico (Calabria) hacia 1600.

En 1617 aparece su primer manuscrito sobre

ajedrez dedicado al Duque de Lorena, comarca donde residía y donde empieza su celebridad a causa de las aplastantes derrotas que inflige a sus rivales. En 1619 se halla en Roma donde se publica su primer libro «Trattato dei nobilissimo e militare esercizio de Scacchi». Pasó luego a París y en el transcurso de su larga vida recorrió Europa, desafiando a los más hábiles jugadores y venciendo a todos. Ya en 1623 era considerado el Soberano del Tablero.

En 1626 se retira a Nápoles donde se dedica a escribir libros de ajedrez, siendo de notar que sus análisis son tan exactos que muchos de ellos conservan vigencia en la actualidad. De tal época data su libro «Il Giuoco degli Scacchi», que fue prontamente traducido al francés. Para juzgar la importancia de la labor didáctica del Greco basta aducir que solamente en Italia se hicieron catorce ediciones de sus obras a lo largo del siglo XVII, cifra muy respetable considerando la época y el tema. Tras su retiro napolitano pasa a España, desde donde se trasladó a América acompañando a un noble castellano. Algunos autores sitúan su fallecimiento en el Nuevo Mundo, pero lo más probable es que tras larga estancia allí haya regresado al Viejo Continente para continuar cosechando éxitos hasta muy avanzada edad. Una referencia del «Mercurio galante» del último decenio del siglo sirve de indicio para acreditar que todavía vivía el genio. Se trata de un madrigal celebrando la victoria de Greco en una partida, si no reciente tampoco demasiado distante, contra Arnault, Chaulmont y el Duque de Nemours, considerados entonces como los mejores ajedrecistas de la corte francesa. El estilo de juego, propio así de la escuela española como de la italiana, caracterizado por las celadas y los ataques violentos con escasa preparación y consiguientemente prematuros, llega a su cúspide en las brillantes partidas de Gioachino Greco.

Entre los contemporáneos del Greco, además de los jugadores franceses citados atrás, cabe mencionar a los españoles Juan de Castro, Alonso Ortega y Morano; así como a los italianos Cascio, Timpanello, Domenicho, Horacio Paterno y Scipione del Grotto.

En el siglo XVII se publican varias obras sobre el juego de damas: aparece en 1610 la de Juan García Canalejas, en 1627 la del francés Boulianger escrita en latín «De Ludis Graecorum», en 1668 la más importante publicada en París por el celebre matemático Mallet, en 1684 y en Madrid la de Carlos Garcés, y se edita en Nápoles, 1650, «Del'antica peteia overo rocha» debida a Aurelio Severino.

Volviendo al juego por excelencia fine el siglo con la aparición en 1698 del llamado «Tratado de Lausana», que pasa sin pena ni gloria. Después de Greco se inicia la decadencia del ajedrez en Italia, cuyos jugadores son paulatinamente superados por los ajedrecistas galos y París será durante mucho tiempo el centro de la afición europea, lo que equivalía entonces a ser el eje de la afición mundial.

Con el título de «El noble juego de Ajedrez», Bertin edita en Londres en 1735 un libro que no tuvo tampoco gran acogida. Para hallar verdaderos tratados a semejanza del de nuestro compatriota Ruy López o de la obra de «Il Calabresse» será preciso llegar a mediados del siglo XVIII, cuando adviene otro coloso del ajedrez, el inmortal Philidor.

Empero aventaja mucho a sus coetáneas la obra del jugador sirio Felipe Stamma, de Aleppo. Bajo el título «Ensayo sobre el juego de Ajedrez» fue publicada en 1737, alcanzando rápidamente cuatro ediciones: la de París, otra en Londres y dos en Holanda. Su principal mérito consiste en haber introducido un sistema conciso y sencillo de notación, sustituyendo a las largas descripciones que anteriormente se empleaban para transcribir las jugadas. Esta revolución habría de traer consigo un notable incremento de la literatura ajedrecística y del registro de partidas.

En el aspecto técnico, Stamma busca el juego sólido en contraste con el juego brillante, lleno de fantasía, del Greco; y propugna el Gambito de Dama. Su estilo más árido no encajaba con las tendencias dominantes y no llegó a ser asimilado. Por el contrario, en sus «Cien Partidas Desesperadas» expone cien posiciones donde el bando blanco, al parecer perdido sin remedio, consigue la victoria mediante brillantes sacrificios.

Aparte la celebridad que tal obra hubo de proporcionarle, Stamma fue considerado invencible en toda Europa hasta que hubo de perder el polvo ante Philidor.

La afición parisiense hubo de polarizar hacia 1740 en el famoso «Café de la Régence», lugar de reunión también para escritores y artistas. Entre sus concurrentes asiduos vino a destacar Kemur de Legal, considerado el primer jugador francés cuyo nombre ha pasado a la posteridad unido a un célebre mate de apertura.

Primeramente la imprenta y luego la simplificación en el registro de los combates ajedrecistas fueron factores decisivos para la difusión y popularización del noble juego, durante los tres primeros siglos de la llamada Edad Moderna. Empero sus adeptos siguen reclutándose preferentemente en las capas superiores de la sociedad. Muchos hombres eminentes de la época cultivaron el juego rey, pudiéndose citar a Pontifices como Gregorio XIII (1572-1585), protector de Leonardo

da Cutri, Urbano VIII (1623-1644) e Inocencio X (1644-1655); Reyes como Felipe II en España, Enrique IV y Luis XIII en Francia, D. Sebastián de Portugal e Iván IV el Terrible en Rusia; guerreros como D. Juan de Austria, Wallenstein y Condé; políticos cual Choisy y Richelieu; incluso Santos, así Teresa de Jesús y Francisco de Sales (1567-1622), obispo de Ginebra.

Luis XIV (L'Etat c'est moi) fue más aficionado al billar, sobre todo cuando cincuentón ya sus médicos se lo aconsejaron como remedio contra una especie de parálisis que padecía. A partir de entonces le dedicó varias horas de cada velada en Versalles, contribuyendo en forma decisiva la regia inclinación a incrementar la afición a este juego.

Su biznieto LUIS XV (Après moi le Deluge) mostró más afición al ajedrez, si bien no tanta como a las damas (las del Parque de los Ciervos que no las de madera) y es fama que tenía mal perder, al extremo de despojarse de la peluca para arrojarla al rostro de su competidor victorioso, gesto que le permitía serenarse inmediatamente.

Otro Monarca ajedrecista fue el batallador Carlos XII de Suecia, llamado «el último vikingo», quien reinó en dicha nación escandinava desde 1697 hasta 1718 en que muere ante las murallas de Frederickshaid.

En las columnas de la extinguida revista «Don Pápiro», la magistral pluma del esclarecido ajedrecista español Manuel Golmayo, fallecido el año próximo pasado 1973, hubo de transmitir un interesante episodio de la azarosa vida de Carlos XII. Se inserta entre estas notas históricas como homenaje a la memoria del gran caballero que, además de ser Campeón de España durante más de cinco lustros y defender brillantemente el pabellón nacional en competiciones internacionales, fue sobresaliente didacta impulsando la afición ajedrecista desde el diario «ABC» de Madrid y otras publicaciones.

D. Manuel Golmayo de la Torre, nacido en La Habana y culto Militar español, murió nonagenario, al modo de Gioachino Greco, el más longevo entre los Soberanos del Tablero, de quien se asegura conservó facultades hasta poco tiempo antes de su óbito acaecido cuando contaba noventa y seis años.

**PLOMO CONTRA MARFIL.** — Derrotado y herido en Poltava (1709) por el Zar Pedro I, el Grande; el león sueco se refugia en los dominios de Turquía. Con algunos millares de suecos, polacos y tártaros vino a establecerse en una isla del Dniester cerca de la ciudad de Bender. Durante este tiempo Carlos XII se entrega con ardor a su pasión favorita, el ajedrez, en tanto que, inactivo militarmente, prosigue su acción política y diplomática, intentando enemistar a Turquía con Rusia.

**CONTINUARA EN EL PROXIMO NUMERO**

# Ha salido el "INFORMADOR AJEDRECISTICO" número 17

Este extraordinario libro yugoslavo, más conocido por la denominación de Chess Informator, es distribuido en exclusiva para España y nuestros suscriptores, por la revista Jaque.

Para quienes no lo conozcan, se trata de un libro de 300 páginas, que sale dos veces al año y donde colaboran 54 grandes maestros internacionales. Selecciona comen-

tadas las mejores partidas celebradas en cada semestre, todos los cuadros de clasificación de los mejores torneos celebrados en el mundo, problemas inéditos y es el más fiel vehículo Informativo de la F.I.D.E., además de ser un completo tratado de aperturas.

PRECIO PARA ESPAÑA ... ..	<b>Ptas. 595</b>
EXTRANJERO (Vía superficlie) ...	\$ 10 U.S.A.
EXTRANJERO (Vía Aérea) .....	\$ 13 U.S.A.

Pedidos a: REVISTA JAQUE  
Apartado de Correos 529  
San Sebastián (España)

Disponemos de todos los números atrasados del número 1 al 16.



Para Piezas, tableros, libros y todo material de

## AJEDREZ MODERNO

dirijase a:

**JUEGOS INTERNACIONALES, S.A.** — Calle Elfo, 98 — Tel. 2677896  
MADRID - 27

Solicitamos distribuidores

Quien tiene un juego de Ajedrez Moderno tiene ambos, el Clásico y el Moderno

